



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

## **Individuální zpráva (ZŠ)**

Základní škola a Mateřská škola Antonína Čermáka, Praha 6  
(DIOT)










INFORMACE O PROJEKTU.....	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	3
DETAILNÍ HODNOCENÍ.....	7
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči.....	10
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH.....	12
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně.....	12
Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně.....	14
Vnímání výuky a vyučujících rodiči.....	16
REFLEXE DISTANČNÍ VÝUKY.....	18
Reflexe distanční výuky z pohledu žáků 2. stupně.....	18
Reflexe distanční výuky z pohledu učitelů.....	19
Reflexe distanční výuky z pohledu rodičů.....	19
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY.....	20
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně.....	20
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně.....	21
Atmosféra školy z pohledu vyučujících.....	23
Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců.....	23
SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU.....	24
Důvody rodičů pro volbu vaší školy.....	24
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují.....	24
Celková spokojenost rodičů se školou.....	24
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH.....	26
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících.....	26
Jak vyučující vnímají vedení školy.....	27
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů.....	28
Jak vyučující vnímají náročnost své práce.....	28
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících.....	29
SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ.....	30
Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců.....	30
Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců.....	30
Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole.....	31

## INFORMACE O PROJEKTU

**1191** Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

**112** Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

## POČTY RESPONDENTŮ

		Vaše škola 	Všechny školy 
	Žáci 1. stupně	<b>440</b>	27 769
	Žáci 2. stupně	<b>240</b>	22 445
	Rodiče	<b>436</b>	35 377
	Učitelé	<b>60</b>	5 470
	Provozní zaměstnanci	<b>15</b>	1 413

## JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

**Aplikace** – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

**Zeleně** zvýrazněný text – v čem se škola daří

**Růžově** zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

## HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

## SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Žáci 2. st. jsou s oblastmi týkajícími se výuky a vybavení školy spíše spokojeni, někteří by uvítali heslo na wifi. U výuky a pedagog. schopností učitelů však je extrémní rozdíl v hodnocení jednotlivými třídami. Nadprůměrně je hodnotí 6. A, 6. B, 7. B a 9. B. Podprůměrně 8. A, 8. B, 9. A a 9. C.
- # Rodiče jsou s výukou i pedagogickými kvalitami učitelů nadprůměrně spokojeni. Podprůměrně jsou spokojeni s výukou v 5. B a v 9. C a s třídní učitelkou v 4. B.
- # Výrazně podprůměrně žáci hodnotili vztahy mezi dětmi, zejména pak v 8. B. Rodiče jsou se vztahy naopak celkově nadprůměrně spokojeni.
- # Nejhůře žáci hodnotili toalety a umývárny: bývají špinavé a vybavení je rozbité.
- # Třetina rodičů není spokojena s jídelnou – malé porce, nekvalitní jídlo. Téměř všichni jsou spokojeni s komunikací s třídním učitelem a s předáváním informací.

## VÝUKA

- # Nejoblíbenějšími předměty na 1. stupni jsou výchovy, nadprůměrně oblíbená je prvouka v 3. C, matematika v 4. A, cizí jazyk v 4. B a 5. B a přírodověda v 4. D.
- # Podprůměrně oblíbená je na 1. st. prvouka v 1. A a 2. D, matematika v 2. D a 5. C, čeština v 2. C, 4. D, 5. B a 5. C, cizí jazyk v 2. C a 5. A, vlastivěda v 4. D a VV v 5. A.
- # Žáci 1. st. mají své učitele v mírně nadprůměrné oblibě. Učitelé také žáky častěji nechají vyjádřit své názory a pomáhají jim. Podprůměrně rádi mají své učitele žáci 5. A, kde navíc učivo nebaví dvě pětiny dětí.
- # Na 2. stupni žáci kladně hodnotí výuku INF, DĚ, MA a HV. Hudební výchova je oblíbená nejvíce v 6. B a ve všech třídách 7. roč. Výuku dějepisu oceňují hlavně žáci 6. A, 6. B a 7. B, informatiky žáci 7. B a 9. C a matematiky 6. A, 7. B a 7. C. Někteří žáci oceňují také výuku fyziky (6. A, 8. A a 9. B) a češtiny (zejména v 6. B a v 8. A).
- # Na 2. st. se nedaří zejména výuce PŘ a OV. Učitel přírodopisu byl negativně hodnocen hlavně v 7. roč., v 9. B a v 9. C, učitel občanské výchovy v 7. B, 7. C, 9. A a 9. B. Problematická je také ČJ v 6. A, v 8. B a v 9. C a chemie v 8. A, 9. A a 9. C.
- # Výhrady k výuce mají rodiče spíše ojediněle. Naopak výrazně spokojeni jsou rodiče zejména s výukou matematiky (43 %) a češtiny (41 %).
- # Návrat do školy po distanční výuce byl pro třetinu dětí těžký, pro třetinu lehký, pro třetinu napůl. Nejtěžší bylo vrátit se do běžného režimu a dohnat učivo.

## ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

- # Do školy chodí rádo 97 % žáků 1. st. K posměchu či ubližování dochází málokdy, přes internet téměř vůbec. Třetina žáků se však bojí některého dospělého na škole.
- # Nejlepší atmosféra je na 1. st. v 3. A, kde se žáci mezi sebou nadprůměrně kamarádí a méně si ubližují. Nejhorší atmosféra je v 3. D a v 5. C – žáci mají méně kamarádů a více si ubližují, v 3. D i přes internet. V 5. C se navíc polovina dětí bojí jiných žáků.
- # Fyzické ubližování na 2. st. se častěji objevuje podle 13 % žáků, slovní podle 43 % žáků. Nadprůměrně často se vyskytuje ubližování přes internet, ačkoli častěji jen podle 4 % žáků. Terčem šikany bylo za poslední rok 14 % dětí.
- # Žáci 2. st. podprůměrně hodnotili dospělé osoby na škole – jen dvě pětiny dokázaly jmenovat dospělého, který umí dobře řešit šikanu, a dospělého, kterému důvěřují.
- # Nejhorší atmosféra na 2. st. panuje v 9. A, kde si žáci více ubližují, necítí se mezi sebou dobře, nedůvěřují dospělým osobám a nejsou rádi za svého třídního učitele. K většímu fyzickému ubližování dochází také v 9. C, ale i v 8. B, kde je navíc malá důvěra v dospělé osoby. Nejlepší vztahy jsou v 7. A a v 9. B.
- # Podle všech učitelů i provozních zaměstnanců je na škole dobrá atmosféra.

## SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Při volbě školy byla téměř pro tři pětiny rodičů důležitá její vzdálenost a pověst. Téměř všichni rodiče školu doporučují.
- # Největší část rodičů preferuje elektronickou formu komunikace.
- # S distanční výukou bylo spokojeno 74 % rodičů.

## ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

- # Pro učitele jsou pro celkovou spokojenost nejvíce důležité vztahy ve sboru, se kterými jsou spokojeni všichni. Důležitý je také přístup vedení, se kterým jsou spokojeni téměř všichni, především s podporou při řešení problémů.
- # Učitelé jsou nadprůměrně spokojeni s chováním žáků vůči nim.
- # Provozní zaměstnanci jsou se svou prací celkově spokojeni, valná většina je spokojena také s pracovními podmínkami a přístupem vedení.

### Silné stránky

- spokojenost rodičů s výukou a pedagogickými schopnostmi učitelů
- spokojenost rodičů s dist. výukou
- výchovy na 1. st.; MA v 4. A a PŘ v 4. D
- DĚ v 6. A, 6. B a 7. B; INF v 7. B a 9. C; MA v 6. A, 7. B a 7. C; FY v 6. A, 8. A a 9. B; ČJ v 6. B a 8. A
- děti 1. st. chodí do školy nadprůměrně rádi
- vztahy v 3. A, 7. A a 9. B
- atmosféra na škole
- vztahy ve sboru
- chování žáků k učitelům
- rodiče školu doporučují, pověst školy

### Slabé stránky

- jídelna (kvalita jídel, porce)
- vztahy v 3. D, 5. C a 9. C
- ubližování přes internet na 2. stupni
- třídní učitel a výuka ČJ, MA a VL v 4. B
- ČJ v 2. C, 4. D, 5. B a 5. C; vlastivěda v 4. D; VV v 5. A
- PŘ v 7. roč. a 9. B; OV v 7. B, 7. C, 9. A a 9. B; ČJ v 6. A, 8. B a 9. C; CH v 8. A a 9. A
- třetina žáků 1. st. se bojí někoho z dospělých na škole
- důvěra žáků 2. st. v dospělé osoby

### Příležitosti

- zlepšit kvalitu jídel a zvětšit porce v jídelně
- zavést více různorodých kroužků
- zlepšit technické zázemí a IT podporu
- poskytnout žákům heslo na wifi

### Ohrožení

- stav toalet a umýváren (rozbité či chybějící vybavení)
- vztah žáků k učitelům a výuce v 5. A
- vztahy v 8. B a 9. A
- důvěra žáků 9. A v dospělé osoby
- výuka PŘ a CH v 9. C

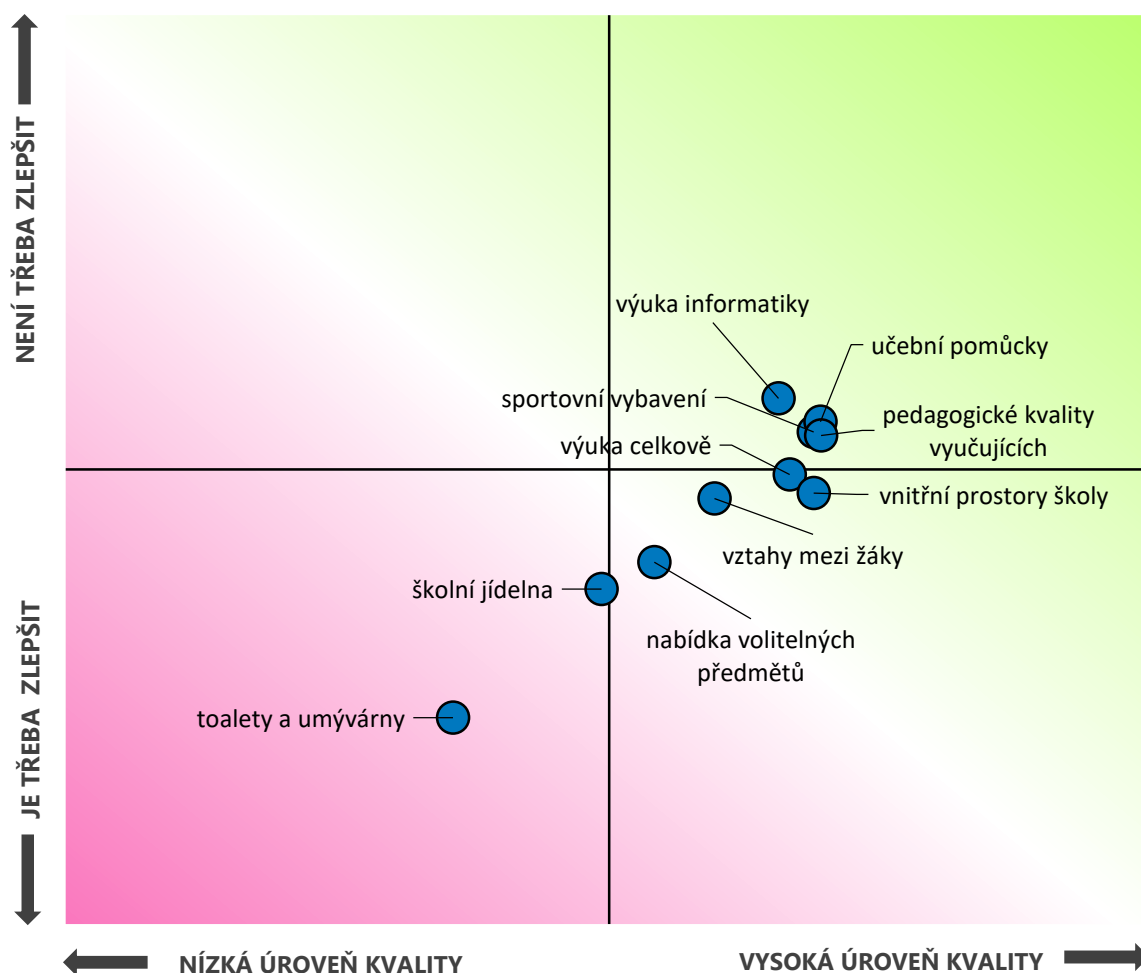


## DETAILNÍ HODNOCENÍ

## HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

### Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně

Žáci 2. stupně měli za úkol ohodnotit deset oblastí, které mají významný vliv na celkovou podobu a fungování školy. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.<sup>1</sup>



Jak je z grafu patrné, žáci jsou s většinou oblastí spíše spokojeni, přesto kolem poloviny dotázaných by v daných oblastech uvítalo zlepšení. Výjimkou jsou především toalety a umývárny, které mají podle žáků nízkou úroveň, a většina dětí by si přála je zlepšit. Hodnocení většiny oblastí vašimi žáky se v porovnání s ostatními školami výrazně neodchyluje od průměru.

<sup>1</sup> Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

Výjimkou jsou opět již zmíněné toalety a umývárny, ale také vztahy mezi žáky, které obojí vaši žáci hodnotili výrazně podprůměrně. Níže najdete přehled nejlépe a nejhůře hodnocených oblastí.

Nejlépe a velice podobně žáci hodnotili oblasti týkající se výuky a vybavení školy. Nejlepší úroveň podle nich mají učební pomůcky a pedagogické kvality vyučujících.

**Učební pomůcky** jsou kvalitní podle 77 % těch žáků, kteří to byli schopni posoudit. Výrazně nadprůměrná spokojenost s touto oblastí je ve třídách **7. A** a **9. B**, naopak velmi podprůměrná ve třídách **8. A**, **8. B** a **9. C**. Potřebu zlepšení v této oblasti pocítuje 43 % žáků.

**Vyučující jsou kvalitními pedagogy** podle 83 % žáků (z toho třetina je o tom přesvědčena *rozhodně*, zbytek „jen“ *spíše*). V jednotlivých třídách jsou však v tomto hodnocení poměrně extrémní rozdíly. Značně nadprůměrně pedagogy hodnotí žáci **6. A**, **6. B**, **7. B** a **9. B**. Naopak výrazně podprůměrně žáci **8. A**, **8. B**, **9. A** a **9. C**. Zejména v 9. ročnících je hodnocení výrazně horší, kde je o kvalitách svých učitelů přesvědčena necelá polovina žáků. Zlepšení pedagogických schopností vyučujících by uvítalo 44 % dětí, jednoznačně nejvíce žáci obou osmých ročníků a 9. C. V podstatě stejně byla v jednotlivých třídách hodnocena i oblast **výuka celkově**.

**Vztahy mezi žáky** jsou na vaší škole hodnoceny **výrazně podprůměrně**. I tak je za přátelské považuje 69 % těch dětí, které to byly schopné posoudit (z toho necelá třetina si to myslí *rozhodně*). Mezi jednotlivými třídami jsou opět poměrně velké rozdíly. Podobně jako u předchozí oblasti, výrazně podprůměrně vzájemné vztahy hodnotili žáci **8. B**, **9. A** a **9. C**. Špatná situace z tohoto pohledu je zejména v 8. B, kde vztahy za *spíše* přátelské považují jen tři žáci, zatímco 18 žáků je považuje za nepřátelské (z toho osm *rozhodně*). Podprůměrné vztahy jsou také v **6. A**, kde je jako přátelské označily jen tři pětiny dětí. Nadprůměrné vztahy naopak panují v **7. A** a v **9. B**. Zlepšení vzájemných vztahů by si přála polovina žáků, zejména žáci 8. B a 9. A.

**Nabídka volitelných předmětů** byla hodnocena v porovnání s ostatními oblastmi hůře, ale v porovnání s ostatními školami jen mírně podprůměrně. Kvalitní je podle 59 % žáků, kteří ji posuzovali. Výrazně nadprůměrně ji hodnotili žáci **7. A** a **7. B**, výrazně podprůměrně jen žáci **9. C**.

**Školní jídelna** má dobrou úroveň podle 53 % dětí. V porovnání s ostatními školami je to jen nepatrně nadprůměrné číslo. Zcela nejhůře jídelnu hodnotí žáci **7. A** a **9. C**, výrazně nadprůměrně pak jen žáci **6. B**. Zlepšení jídelny by uvítalo 68 % dětí. V komentářích několik žáků uvedlo, že porce jídla jsou malé a že by si přáli zlepšit kvalitu/chut' jídla a chování personálu, který „není moc příjemný“.

Jednoznačně nejhůře a současně výrazně podprůměrně byly hodnoceny **toalety a umývárny**. **Ty jsou v dobrém stavu jen podle 34 % dotázaných** (v rámci celého šetření za všechny školy tak uvedlo 52 %). Výrazně podprůměrně je vnímají žáci všech tříd s výjimkou šestých ročníků a 7. A. Zlepšit jejich stav by si přálo 84 % žáků (z toho tři pětiny *rozhodně*). K tomu několik žáků

napsalo, že by chtěli, aby záchody byly čistší: „*vždycky když jdu na záchod tak je tam všude vode nebo toaletní papír vhorších případech moč. všude se ns záchodech honí malé děti třetí až druhé třídy.*“ (7. C). Dívky by na záchodech uvítaly víc odpadkových košů, několik chlapců uvedlo, že některé záchody nesplachují. Na záchodech také často chybí či je rozbité vybavení (prkýnka, toaletní papír, kliky, ...).

Poměrně hodně žáků využilo ot. 21, kde mohli vlastními slovy upřesnit, co by zlepšili, k žádosti o heslo na školní wifi. Několik žáků také uvedlo, že jim vadí stav šaten: „*rozhodne zlepšit šatny na telocvik. to jefakt odporny, v dívčích šatnách je na stopě obrovská, nechutna, nebezpečna a uplně černá plíseň. a rozhodně koše.*“ Pár žáků by si přálo povolit používání mobilu o přestávkách.

## Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči <sup>2</sup>

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme čtrnáct okruhů, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Téměř všechny sledované oblasti hodnotili „vaši“ rodiče nadprůměrně kladně, některé i poměrně výrazně. Nejlépe hodnotili oblasti týkající se komunikace: komunikaci s třídním učitelem a způsob předávání důležitých informací rodičům.

**S komunikací s třídním učitelem** je spokojeno 97 % rodičů (z toho čtyři pětiny *rozhodně*). Více jsou spokojeni rodiče žáků **1. stupně**, kde s touto oblastí panuje výrazně nadprůměrná spokojenost.

**Se způsobem předáváním informací** je spokojeno 95 % dotázaných (z toho dvě třetiny *rozhodně*), výrazně nadprůměrně jsou spokojeni opět rodiče žáků **1. stupně**.

Velmi nadprůměrně v porovnání s ostatními školami jsou rodiče spokojeni se třemi oblastmi: s výukou celkově, s pedagogickými kvalitami vyučujících a, na rozdíl od svých dětí (viz výše), se vztahy mezi žáky.

**S výukou celkově** je **spokojeno 95 %** těch rodičů, kteří ji byli schopni posoudit (z toho více než polovina je spokojena *rozhodně*). Výrazně nadprůměrná spokojenost panuje opět především na 1. stupni. Naopak velmi podprůměrně jsou s výukou spokojeni jen rodiče žáků **5. B** (nespokojena je čtvrtina) a **9. C** (nespokojena je pětina). Několik rodičů by ocenilo více různorodých kroužků.

**S pedagogickými kvalitami vyučujících** panuje podobná spokojenost. Tu uvedlo **94 % rodičů** (z toho téměř dvě třetiny jsou spokojeny *rozhodně*). Výrazně nadprůměrná spokojenost se

---

<sup>2</sup> Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

objevuje opět hlavně na 1. stupni. Podprůměrně jsou s touto oblastí spokojeni rodiče žáků **4. B** (nespokojeni jsou 4 z 13): „Učitelka třídní, chování - křičí na děti, ztrapňuje děti za chybu, i když dítě řekne pravdu a omluví se /sami jsme byli svědkem při online výuce...“; „Uvedené výhrady vůči kvalitě výuky a pedagogickým kvalitám se týkají výhradně české třídní učitelky, která se v aktuálním učivu opakovaně dopouští základních chyb (vyjmenovaná slova, aktuálně koncovky podstatných jmen), problematické je i její chování k dětem (dítě nás opakovaně informuje o zesměšňování, křičení). Oproti tomu výuka anglické paní učitelky má vynikající úroveň. V předmětech, které se s českou výukou obsahově překrývají (zvl. matematika), vděčí děti za své znalosti především anglickému výkladu.“. A stejně jako u předchozí oblasti podprůměrnou spokojenost uvádí také ještě rodiče žáků **5. B** (nespokojeni jsou 4 z 15).

**S kvalitou vztahů mezi žáky** je spokojeno 89 % těch rodičů, kteří je byli schopni posoudit (z toho dvě pětiny jsou spokojeny *rozhodně*). Výrazně nadprůměrná spokojenost se objevuje i zde hlavně na 1. stupni. Velmi podprůměrně jsou se vztahy spokojeni jen rodiče žáků **3. D** (nejsou spokojeni 3 z 10). V hodnocení této oblasti se rodiče a žáci 2. stupně rozcházejí.

Nejméně spokojeni jsou rodiče s jídelnou a úrovní toalet a umýváren, v čemž se shodují se svými dětmi (viz předchozí kapitola). Spokojenost rodičů s těmito oblastmi je však v porovnání s ostatními školami zcela průměrná.

**S úrovní záchodů a umýváren** je spokojeno 75 % těch rodičů, kteří byli schopni jejich stav posoudit (z toho jen třetina je spokojena *rozhodně*). Rodiče k tomu psali, že záchody bývají ucpané, špinavé a vybavení je rozbité. Také často chybí mýdlo a toaletní papír.

**S úrovní školní jídelny** je spokojeno jen 66 % těch rodičů, kteří byli schopni ji posoudit (z toho více než čtvrtina je spokojena *rozhodně*). Řada rodičů k tomuto psala, že porce jsou velmi malé (s nemožností přidání) a děti chodí domů hladové. Děti navíc mají na jídlo málo času a nestíhají ho sníst, v jídelně bývají velké fronty. Mnoho rodičů si také stěžuje na nízkou kvalitu jídla (zvláště bramborové kaše) a na malý/nevhodný výběr jídel. Uvítali by více zeleniny a vaření z čerstvých surovin. Pár rodičů zmínilo, že personál není příjemný a používá sprostá slova.

## VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

**Učivo baví** 90 % žáků, nadprůměrně žáky 1. A, 1. B, 2. B a 4. C. Podprůměrně naopak žáky 5. A, kde učivo nebaví 10 z 26 dětí.

Mezi **nejoblíbenější předměty** patří výchovy: tělesnou má v oblibě 76 % žáků, výtvarnou 68 % a hudební 60 % dětí. Na čtvrtém místě je pak matematika, kterou má v oblibě 57 % dětí. Všechny předměty jsou na vaší škole v porovnání s ostatními školami oblíbené víceméně průměrně, výrazněji podprůměrně oblíbené jsou jen pracovní činnosti, které má rádo 44 % vašich žáků, zatímco z celého šetření tak uvedlo 57 %.

Vedle výše uvedených předmětů jsou v konkrétních třídách výrazně nadprůměrně oblíbené také další předměty. Níže jsou uvedeny největší odchylky od průměru. Nutno ovšem podotknout, že někteří žáci označovali tentýž předmět současně jako oblíbený i neoblíbený. Nejvíce tak činili žáci 2. A, 3. D a 4. C. Odpovědi zejména těchto žáků je tedy potřeba brát s rezervou – předměty, kde se oblíbenost a neoblíbenost překrývá u většího počtu žáků, jsme sice uvedli, ale necháváme je nezvýrazněné.

**Tělesná výchova** je výrazně nadprůměrně oblíbená v 3. A, 3. B a 4. D, kde ji mají rádi téměř všichni žáci.

**Výtvarnou výchovu** mají ve velké oblibě zejména žáci 2. A, 3. B a všech 4. ročníků. Jako oblíbenou ji označily alespoň čtyři pětiny dětí.

**Hudební výchova** je pak velmi nadprůměrně oblíbená v 3. B, 3. D, 4. B a 4. D, kde tak uvedly alespoň čtyři pětiny dotázaných.

**Prvouka** je značně oblíbená v 3. C, kde ji mají rády dvě třetiny dětí, a také v 3. D, kde ji mají v oblibě čtyři pětiny žáků.

**Matematika** se těší výrazné oblibě zejména ve 4. A, kde ji vybraly čtyři pětiny dětí.

Značně nadprůměrně oblíbený je také **cizí jazyk** v 4. B (má ho v oblibě 16 z 25 žáků) a v 5. B (uvedlo tak 14 z 21 dětí).

**Vlastivěda** je velice oblíbená v 4. C, kde ji mají rády tři čtvrtiny žáků (ale současně více než dvě pětiny ji rády nemají). Mírně nadprůměrně je také oblíbená ve všech 5. ročnících (uvedla polovina dětí).

**Přírodovědu** mají ve velké oblibě žáci 4. C a 4. D (uvedly tři čtvrtiny dětí). Tři pětiny žáků 4. C ji ovšem současně označily jako neoblíbenou.

Za pozornost stojí také oblíbenost **pracovních činností** v 4. C, kde je má v oblibě 15 z 21 dětí.

Žáci měli také uvést, zda mají nějaké **neoblíbené předměty**. V porovnání s ostatními školami zapojenými do šetření odpovídali vaši žáci zcela v průměrném rozsahu. Celkově nejčastěji uváděným neoblíbeným předmětem je na vaší škole český jazyk, který označilo 32 % žáků 1. stupně. Dále pak matematika s 27 %. Ostatní předměty uvedla méně než čtvrtina dotázaných.

Neoblíbenost předmětů se v jednotlivých třídách různí. Níže opět najdete největší odchylky od průměru.

Značně neoblíbená je **prvouka** v **1. A**, kde ji nemá rádo 12 z 35 dětí, v **2. D** (7 ze 17 dětí) a v **3. D**, kde ji nemá rádo 10 z 18 žáků (současně ji zde však také 15 žáků uvádí jako oblíbenou).

**Matematika** je neoblíbená v **2. D** (uvedly dvě pětiny dětí), v **3. D** (uvedlo 10 z 18 dětí) a v **5. C** (uvedlo 13 z 30 žáků).

**Čeština** je značně neoblíbená zejména v **2. C**, **3. D**, **4. D**, **5. B** a **5. C**. V těchto třídách ji nemá rádo kolem poloviny dětí.

**Cizí jazyk** je nadprůměrně neoblíbený zejména v **2. C**, **3. D** a **5. A**, kde ho nemá rádo kolem dvou pětín žáků.

Ve **4. D** je poměrně neoblíbená také **vlastivěda** (uvedlo 8 z 18 dětí).

Za pozornost stojí vysoká neoblíbenost **výtvarné výchovy** v **5. A**, kde ji nemá rádo 14 z 26 žáků.

Na otázku, zda **mají rádi učitele, kteří je učí**, odpovídali vaši žáci mírně nadprůměrně kladně. *Všechny* má rádo 73 % dotázaných (v průměru za všechny školy je to jen 63 %), *jenom některé* učitele pak zbytek dětí, s výjimkou čtyř, kteří nemají rádi *nikoho*. Tři z těchto čtyř žáků, kteří nemají rádi nikoho, jsou v **5. A** (dalších 8 má rádo všechny a 15 jen některé). Pod otázkou 13 v Aplikaci žáci psali jména konkrétních učitelů, které mají rádi. Jmen bylo hodně a všechna se mnohokrát opakovala, většinou v rámci tříd (viz Aplikace).

Žáci měli zhodnotit, zda je **učitel při hodině nechá říct, co si myslí**. Odpověď *ano, často* zvolilo 61 % dětí, *jenom občas* vybralo 34 % dotázaných. Zbýlých 19 žáků tvrdí, že je učitelé při hodině *skoro vůbec* nenechají říct, co si myslí. Celkové rozložení odpovědí na tuto otázku je v porovnání s ostatními školami mírně nadprůměrně kladné. Výrazně nadprůměrně kladně takto hodnotili své učitele žáci **3. A**, **4. A**, **4. B**, **5. B** a **5. C**. Výrazně podprůměrné hodnocení nedali žáci žádné ze tříd.

**Učitelé žákům pomáhají, když si nevědí rady** podle 81 % dotázaných *často*, podle 17 % *jenom občas*. Zbýlých sedm žáků tvrdí, že jim učitel *skoro vůbec* nepomáhá. I u této otázky je celkové hodnocení v porovnání s ostatními školami mírně nadprůměrné. Výrazně nadprůměrně z tohoto pohledu hodnotili své učitele žáci **4. D** a **5. C**. Podprůměrné hodnocení opět nevyšlo v žádné třídě.

**Za svého třídního učitele jsou rádi** všichni žáci s výjimkou deseti dětí, které jsou rozloženy do šesti tříd (2. A, 3. B, 4. B a všechny 5. ročníky).

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

**Ve třídě se učí a pracuje** dobře celkem čtyřem pětinažáků 2. stupně (z toho čtvrtině *skvěle*, třem čtvrtinám *spíše dobře*). Zbylým 48 žákům se pracuje špatně, z toho 12 dokonce *úplně špatně*. V porovnání s ostatními školami se vašim žákům ve třídě celkově sice pracuje zcela průměrně, mezi jednotlivými třídami však jsou značné rozdíly. Výrazně nadprůměrně se pracuje žákům 6. B, všem 7. ročníkům a 9. B. Naopak značně podprůměrně se pracuje žákům 8. B, 9. A a 9. C, kde negativní hodnocení dala třetina až téměř polovina žáků.

Mezi **nejoblíbenější předměty** patří na 2. stupni **informatika**, kterou uvedlo 57 % dětí. V porovnání s ostatními školami je to výrazně nadprůměrná část (o dvacet procentních bodů více). Na druhém místě v oblíbenosti jsou s 53 % hlasů tělesná a **hudební výchova**. I hudební výchova je v porovnání s ostatními školami u vás oblíbená výrazně nadprůměrně (o 22 procentních bodů). Za pozornost stojí ještě **dějepis**, který je rovněž oblíben velmi nadprůměrně – má ho rádo 47 % dětí, zatímco z celého šetření tak uvedlo jen 36 %.

**Žáci za zajímavou výuku oceňují učitele** především **dějepis** (uvedlo 49 %) a **matematiku** (45 %). U obou těchto předmětů je navíc učitel v porovnání s ostatními školami hodnocen výrazně nadprůměrně (u dějepisu o deset procentních bodů, u matematiky dokonce o třináct). Na třetím místě žáci oceňují také učitele zeměpisu (39 %), i když spíše jen v mírně nadprůměrné míře. Za pozornost stojí hodnocení učitelů **informatiky** (33 % dětí) a **hudební výchovy** (32 % dětí), které žáci oceňují také značně nadprůměrně (za všechny školy tyto předměty uvedlo jen 18 % dětí).

Mezi předměty, ve kterých **učitelé vycházejí žákům hodně vstříc**, takže se nebojí požádat o pomoc, patří jednoznačně matematika, kterou uvedlo 56 % žáků. Ve větší míře žáci oceňují ještě učitele češtiny (48 %).

Oblíbenost předmětů a hodnocení učitelů je v jednotlivých třídách různé. Níže najdete největší odchylky od průměru.

**Informatika** je nadprůměrně oblíbená zejména ve všech 7. a 8. ročnících a také v 9. C. V těchto třídách ji označily tři až čtyři pětiny dětí. Zejména v 7. B a 9. C navíc více než polovina žáků považuje výklad učitele za zajímavý.

**Hudební výchova** je výrazně oblíbená zejména v 6. B a ve všech 7. ročnících. V 7. C ji takto označily tři čtvrtiny dětí, ve zbylých třídách kolem tři pětiny žáků.

**Výuce dějepisu** se daří zejména v 6. A, 6. B, 7. B a v 9. B. Jako přínosný vnímají výklad učitele dějepisu zejména žáci 6. B (uvedly tři čtvrtiny dětí), ale také žáci 6. A a 7. B (uvedly tři pětiny).



Tento předmět je pak oblíbený zejména u žáků 6. B (vedly dvě třetiny), ale také v 7. B a v 9. B (vedly tři pětiny).

Zajímavé je hodnocení **výuky fyziky** žáky 6. A, 8. A a 9. B. Tento předmět má v těchto třídách v oblibě cca polovina žáků, navíc zde žáci učitele oceňují za jeho výklad (v 6. A polovina dětí, v 8. A a v 9. B kolem tří pětín dětí). „*Ve fyzice se mi líbí výuka skrze Vivid books.*“ (9. B).

**Učitel češtiny** je velmi pozitivně hodnocen hned v několika třídách, zejména za vstřícnost: 6. B, 7. A, 7. C, 8. A a 9. B. V 6. B a v 7. A ho takto ocenily více než tři pětiny dětí, v 7. C a v 8. A kolem tří čtvrtin a v 9. B dokonce čtyři pětiny žáků. V 6. B (dvě třetiny žáků) a v 8. A (tři pětiny) navíc žáci považují výuku za přínosnou. V 8. A stejný počet žáků uvádí češtinu jako svůj oblíbený předmět.

Také **učitel matematiky** je velmi kladně hodnocen v několika třídách: v 6. A, ve všech 7. ročnících a v 9. B. Za vstřícného ho považují dvě třetiny žáků 7. A a 9. B. Za vstřícnost a navíc i za způsob výuky oceňují učitele matematiky také dvě třetiny žáků 6. A a 7. B. Tři pětiny žáků 7. C kladně hodnotí výklad učitele a také označily matematiku jako svůj oblíbený předmět.

Předměty, ve kterých **učitelé podávají látku nudně a nezajímavě**, jsou na vaší škole zcela jednoznačně **přírodopis** (vedlo 43 % žáků) a **občanská výchova** (33 %). Oba předměty navíc vaši žáci volili výrazně častěji než žáci na ostatních školách (přírodopis o 25 procentních bodů více žáků a občanskou výchovu o 16 procentních bodů více).

Mezi předměty, kde se **žáci učitelů raději na nic neptají**, protože by byli nepříjemní, vaši žáci nejčastěji volili občanskou výchovu a češtinu – oba předměty uvedlo 14 % dotázaných, u občanské výchovy je to oproti ostatním školám navíc dvojnásobek.

**Přetěžování domácí přípravou** se cítí žáci 2. stupně především u češtiny, kde tak uvedla čtvrtina žáků. Přetěžováno úkoly se také cítí být 21 % žáků u matematiky.

Hodnocení učitelů a výuky je v jednotlivých třídách opět různé. Níže najdete největší odchylky od průměru, které stojí za pozornost.

Výklad **učitele přírodopisu** byl negativně hodnocen v sedmi třídách: ve všech 6. a 7. ročnících, v 9. B a v 9. C. S rostoucím ročníkem pak negativní hodnocení roste: v 6. roč. jeho výklad považuje za nudný kolem dvou pětín dětí, v 7. ročnících polovina žáků a v 9. roč. tři čtvrtiny žáků. V 9. C tohoto učitele navíc polovina žáků považuje za nevstřícného a dvě třetiny se cítí být přetěžovány náročnou domácí přípravou.

Způsob výuky **učitele občanské výchovy** byl negativně hodnocen zejména v 7. B, 7. C, 9. A a 9. B. V 7. B a 9. A učitel podává látku nudně a nezajímavě podle poloviny dětí, v 7. C podle více než třetiny a v 9. A podle tří čtvrtin žáků. Necelé tři čtvrtiny žáků 7. C učitele občanské výchovy navíc považují za nevstřícného a polovina žáků se cítí být přetěžována domácí přípravou. Několik žáků 9. B k tomu napsalo „*nemám rád učitelku na OV*“.

**Učitel češtiny** je negativně hodnocen především v **6. A**, v **8. B** a v **9. C**. Zcela nejhůře hodnotí tohoto učitele žáci **8. B**, kde 16 z 23 žáků jeho výklad považuje za nudný a deset žáků vnímá učitele jako nevstřícného a cítí se být přetěžováno domácí přípravou. V **9. C** výklad učitele považují za nudný více než tři pětiny žáků. V **6. A** kolem třetiny dětí považuje výklad za nudný a učitele za nevstřícného, necelá polovina se navíc cítí být přetěžována domácí přípravou.

Za pozornost stojí přístup **učitele chemie** zejména v **9. C**, kde 15 z 19 žáků považuje jeho výklad za nudný, 14 žáků se cítí být přetěžováno domácí přípravou a 12 žáků učitele označuje za nepříjemného. Pár žáků k tomu napsalo, že chemii nenávidí: „učitelka je nepříjemná, řve neustále, neumí učit“; „V chemii neumí nikdo nic apořád píšeme nesmyslné testy ze kterých máme špatné známky“. Velmi negativně je učitel chemie hodnocen také v **8. A** a v **9. A**, kde ho kolem třetiny žáků označuje za nevstřícného a domácí přípravou se cítí být přetěžováno dvě pětiny žáků **8. A** a polovina žáků **9. A**. Žáci **8. A** si stěžují na velké množství testů a velmi přísné známkování: „Při chemii nás hodnotí ... velmi striktně a přísně že celá třída dostává špatné známky i když skoro žádné chyby nebyly drastické tak jako byla známka testu. Někdy nám žákům spíše připadá že nám ... uděluje špatné známky jen proto že má špatnou náladu.“

**V matematice** je přetěžována domácí přípravou polovina žáků **7. B** a **8. B** a více než dvě pětiny žáků **9. C**.

### Vnímání výuky a vyučujících rodiči

**Větší výhrady k výuce** mají rodiče spíše ojediněle. Nejvíce u češtiny, angličtiny a matematiky, kde tak pro každý předmět uvedlo 6 % všech dotázaných. Výhrady se pak ve větším měřítku objevily u některých předmětů v některých třídách:

Ve **4. B** mají 3 z 9 rodičů výhrady k výuce **češtiny**, **matematiky** a **vlastivědy**. „Čj a MA - úroveň znalostí a výkladu od samotné učitelky je tristní, dělá chyby, geometrie je brána okrajově, děti neumí, nechápou, křičí se na ně, a jen se testuje, kdo s nimi výklad dodělá? Už teď doma opakujeme 3.ročník z matiky a češtiny, geometrii komplet od základů. Často dítě přijde s větou, že "nám to vůbec nevysvětluje, a pak jsou rovnou jen písemky".“; „V češtině paní učitelka opakovaně chybí - pokud si pravopisem není jistá, děti neučí hledat v příručkách. Náročnější gramatické jevy nejsou vykládány vůbec nebo chaoticky. Výuka slohu nebo jen elementárního vyjadřování ve výuce prakticky chybí. Ve vlastivědě a přírodovědě je výklad založen na čtení učebnice a vyplňování pracovních sešitů, děti nemají zkušenost s prací s mapou atd.“

Ve **4. C** uvedlo 5 z 15 rodičů výhrady k **angličtině**. „AJ - nedostatečné procvičování slovíček i gramatiky, uvítali bychom nápaditější výuku (např. různé hry, pomůcky apod.)“; „malo používání konverzace v aj“.

Výhrady k výuce **chemie** mají rodiče žáků **8. A** (3 z 10) a **9. A** (3 z 11).

V **9. C** pak má 5 z 15 rodičů výhrady k výuce **češtiny**. Rodiče zmiňují nízkou úroveň znalostí a připravenosti dětí na přijímací zkoušky: „Paní učitelka svůj předmět téměř neučí. Za jednu

*hodinu proberou průměrně dvě cvičení, která by za normálních okolností neměla trvat déle než dvacet minut. Mezitím si paní učitelka opravuje testy jiných tříd. Žáci sami už si na to před delší dobou stěžovali, když jim došlo, že češtinu budou potřebovat na přijímací zkoušky. Bohužel se vůbec nic nezměnilo a vzhledem k tomu, že mají stejnou učitelku už čtyři roky, je to zásadní problém. U takto důležitého předmětu to vnímám jako velké pochybení školy."*

Všechny výhrady, které rodiče k výuce mají, najdete v Aplikaci pod ot. 17.

Naopak **obzvláště spokojeni s výukou** jsou rodiče na **1. stupni** nejvíce s **matematikou** (46 %), s **češtinou** (43 %) a s **angličtinou** (36 %). Na **2. stupni** jsou rodiče obzvláště spokojeni také s **matematikou** a s **češtinou** (uvedlo 37 %) a ještě s **dějepisem** (33 %) a s **angličtinou** (30 %). Celkově vzato je spokojenost „vašich“ rodičů v porovnání s ostatními školami téměř u všech předmětů nadprůměrná, nejvýrazněji pak u výše jmenovaných předmětů.

Na 1. stupni jsou s výukou MA, ČJ a AJ spokojeni především rodiče žáků 1. a 2. ročníků (s výjimkou 2. D), 3. A a 3. B. Ve 4. B panuje extrémní spokojenost s angličtinou (uvedlo 9 z 11 rodičů). S matematikou jsou navíc extrémně spokojeni rodiče žáků 5. A (uvedlo 8 z 11).

Na 2. stupni jsou značně spokojeni s matematikou zejména rodiče žáků 6. A (9 z 16) a 7. C (8 z 13). S češtinou jsou výrazně spokojeni rodiče žáků 6. B (5 z 9), 7. A (14 z 22) a 8. A (6 z 10). S dějepisem a s angličtinou panuje vysoká spokojenost zejména v 6. B (uvedlo 5 z 9 rodičů).

Rodiče pak v komentářích většinou chválí přístup učitelů k dětem a způsob výuky. Konkrétní komentáře najdete v Aplikace pod ot. 19.

Rodiče měli zhodnotit **nároky, které škola klade na dítě**. Z těch, co to byli schopni posoudit, si 86 % myslí, že škola není náročná. Nároky by klidně zvýšily dvě pětiny z nich. Zbylých 59 rodičů se domnívá, že škola je pro dítě příliš náročná, nároky by snížil ovšem jen jeden rodič.

## REFLEXE DISTANČNÍ VÝUKY

## Reflexe distanční výuky z pohledu žáků 2. stupně

Žáci měli zhodnotit, jaký pro ně byl **návrat do školy** po skončení distanční výuky. Odpovědi byly velmi různorodé, celkově je lze rozdělit zhruba na třetiny: pro třetinu dětí byl návrat snadný, pro třetinu tak napůl a pro třetinu byl obtížný.

Konkrétně celkem 33 % dětí uvedlo, že návrat pro ně byl jednoduchý (z toho pro 27 žáků *rozhodně jednoduchý*, pro 50 *spíše jednoduchý*). Pro dalších 36 % byl naopak obtížný (pro 47 dětí *spíše obtížný*, pro 38 *rozhodně obtížný*). Zbylých 30 % žáků vybralo odpověď *tak napůl*.

V jednotlivých třídách se pak objevují významné rozdíly – s výjimkou 6. A odpovídaly všechny třídy v porovnání s ostatními školami spíše extrémně. Významně nadprůměrně snadný byl návrat pro žáky 6. B, 7. B, 7. C, 8. A a 9. B. Naopak výrazně nadprůměrně těžký byl návrat pro žáky 7. A, 8. B, 9. A a 9. C.

**Vztahy s učiteli** během distanční výuky zůstaly stejné podle 65 % žáků. Dalších 29 % dětí uvádí, že se zlepšily, podle 6 % se naopak zhoršily. V porovnání s ostatními školami se vztahy s učiteli zlepšily podle výrazně větší části dětí. K nadprůměrnému zlepšení vztahů žáků s učiteli došlo v pěti třídách: 6. A, 7. A, 8. A, 9. A a 9. B.

**Vztahy se spolužáky** se proměnily více než vztahy s učiteli, častěji k lepšímu. I tak polovina žáků uvádí, že vztahy zůstaly stejné. Zlepšení uvedla celkem třetina žáků, zhoršení zbylých 17 % dětí. K nadprůměrnému negativnímu posunu došlo v 6. B a v 9. A. Naopak k nadprůměrnému pozitivnímu posunu došlo v 6. A.

Při porovnání tří předchozích otázek lze usoudit, že změny vztahů s učiteli a žáky neměly na zvládnutí návratu dětí do školy vliv.

Žáci mohli vlastními slovy napsat, zda mají **po návratu do školy z něčeho obavy**. Zcela nejčastěji psali, že z testů, z konkrétních předmětů a velkého množství učiva: „Učitele během distanční výuky nás nenačili většinu učiva které jsme měli probrat takže nástup do školy byl celkem drastický. Museli jsme během pár týdnů probrat učiva které normálně trvá probrat měsíce. Toto se ale netýká všech předmětů.“ (8. A). Starší ročníky uváděly, že mají strach ze zvládnutí přijímacích zkoušek na střední školu. Několik žáků uvedlo strach ze svých spolužáků či z lidí obecně. Pár dětí také napsalo, že měli strach z nevspání. Všechny poznámky viz Aplikace, ot. 42.

### Reflexe distanční výuky z pohledu učitelů

**Vztahy se žáky** se během distanční výuky podle 44 z 57 učitelů nezměnily. Dalších 10 učitelů pak tvrdí, že se jejich vztahy se žáky zlepšily, zbylí tři učitelé si myslí, že se *spíše zhoršily*.

Změnu **vztahů s rodiči žáků** během distanční výuky hodnotili učitelé téměř stejně jako vztahy se žáky – podle 44 zůstaly stejné, podle 12 se zlepšily a podle dvou se *spíše zhoršily*.

**Vztahy s kolegy** se příliš nezměnily: podle 50 z 57 učitelů zůstaly stejné, k lepšímu se vztahy proměnily podle pěti učitelů, podle zbylých dvou se však *spíše zhoršily*.

Učitelé mohli vlastními slovy napsat, co pro ně bylo **na návratu do běžné výuky nejtěžší**. Několik učitelů uvedlo, že pro ně bylo nejtěžší opět nastavit režim ve třídě. Pár učitelů mělo problém opět si zvyknout na hluk. Pár učitelům dělala největší problém administrativní zátěž, dalším únava či dohánění učiva. Všechny komentáře najdete v Aplikaci pod ot. 36.

### Reflexe distanční výuky z pohledu rodičů

**Spokojeno s úrovní distanční výuky** bylo celkem 74 % rodičů (z toho polovina byla *velmi spokojena*, druhá *spíše spokojena*). Dalších 20 % bylo spokojeno *tak napůl*. Zbylých 7 % pak bylo nespokojeno. V porovnání s ostatními školami byli rodiče s vaší distanční výukou spokojeni výrazně nadprůměrně. Co se jednotlivých tříd týče, nadprůměrně spokojeni byli rodiče žáků téměř poloviny tříd. Naopak výrazně podprůměrná spokojenost se objevila pouze v 4. D a v 8. A.

**Obtížnost práce**, kterou mělo dítě během distanční výuky zadanou, byla podle 48 % rodičů *tak akorát*. Celkem 43 % ji však považovalo za lehkou, což je v porovnání s ostatními školami výrazně nadprůměrné číslo (za všechny školy tak uvedlo jen 30 %). Zbylých 10 % rodičů považovalo domácí práci naopak za těžkou. Výrazně nadprůměrně těžkou pak podle rodičů měli práci žáci 2. B a 3. A.

Rodiče mohli vlastními slovy popsat, co pro jejich **děti bylo při návratu do běžné výuky nejtěžší**. Zcela nejčastěji uváděli (podobně jako učitelé), že to byl návrat k dennímu režimu a s tím související ranní vstávání a také udržení pozornosti a vyšší nároky na učení. Značná část rodičů také uvedla dohánění učiva (či mezery v učivu) a socializaci (opětovné zařazení se do kolektivu). Všechny poznámky viz Aplikace, ot. 26.

Podobně mohli rodiče napsat, co **bylo během distanční výuky nejtěžší pro ně**. Nejčastěji uváděli potíže zkombinovat domácí výuku se svou prací a dalšími povinnostmi. Dále také učení se s dítětem (suplování učitele) a udržení jeho pozornosti a motivace, kontrola jeho práce. Pár rodičů zápasilo s technikou. Několik rodičů také uvedlo, že pro ně byla těžká sociální izolace dítěte a dlouhý čas dítěte strávený u počítače. Všechny poznámky viz Aplikace, ot. 27.

## ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně

**Do školy chodí rádo 97 % žáků** 1. stupně (z toho téměř dvě třetiny *hodně rády*, necelá třetina *jenom trochu ráda*). V porovnání s ostatními školami chodí vaši žáci do školy výrazně raději. Značně nadprůměrně rádi chodí do školy žáci tříd **1. A, 2. A, 2. D, 3. A, 3. C** a **4. C**. Naopak výrazně podprůměrně rádi chodí do školy žáci **1. B** a **5. A**.

S výjimkou pěti dětí mají všichni žáci 1. stupně ve třídě alespoň nějaké **kamarády**. Z toho více než dvě třetiny jich mají *dost*, zbytek *jenom pár*. Nadprůměrně se mezi sebou kamarádí žáci **1. A, 3. A** a **3. C**. Podprůměrné množství kamarádů mají ve třídě žáci **3. D, 4. B** a **5. C**.

Na otázku, zda se ve třídě mezi dětmi někdo někomu **posmívá nebo ubližuje**, žáci nejčastěji odpovídali, že se to *stane, ale jen málokdy* – uvedlo tak 64 % dětí. Dalších 17 % dětí tvrdí, že se to *nestává vůbec*, a zbylých 18 % žáků naopak uvádí, že se to stává *docela často*. Značně nadprůměrné vztahy jsou z tohoto pohledu v **2. B** a v **3. A**. Výrazně podprůměrné pak v **2. C, 3. C, 3. D** a **5. C**. Z poznámek žáků plyne, že nejčastějším projevem takového chování je, že „*se kluci perou*“. Ve 3. B žáci uvádějí, že se ostatní posmívají, když se někomu něco nedaří: „*Že se mi posmívají kvůli tomu že jsem pomalí a jeden spolužák do mě kope, bouchá a fackuje mě.*“ V 2. C pár žáků uvedlo, že se spolu perou dva konkrétní spolužáci (jména viz Aplikace, ot. 6). Celkově z odpovědi žáků nenaznačují, že by se někde dělo něco velmi závažného.

**Ubližování na internetu** zažilo pouze 18 žáků, nejvíce žáci **2. A** (3 z 24) a **3. D** (4 z 20): „*casto se mi posmívají kluci, kdiz neco reknu.*“ Žák 3. B napsal, že mu ubližují žáci z 8. nebo 9. třídy (jakým způsobem, neuvedl). Žák 5. C napsal: „*Ano, chtej abych jim dal peníze ,ale myslím si že je to nepravda a nikdy jsem nedal peníze.*“

Žáci měli uvést, zda je na škole nějaký **dospělý, kterého se bojí**. Většina žáků – 66 % se nebojí *vůbec*. Dalších 32 % dětí se někoho bojí, ale *jenom občas*. Zbylých 10 žáků se pak bojí *často*. V porovnání s ostatními školami se však vaši žáci dospělých **bojí výrazně nadprůměrně často**, zejména pak žáci **2. C, 4. B, 5. A** a **5. B**, kde se alespoň *občas* bojí polovina dětí. Zcela nejvíce se bojí žáci 5. B, kde se 10 z 21 dětí bojí *občas* a 3 dokonce *často*. Jméno dospělého, kterého se děti bojí, uvedli opakovaně hlavně žáci 3. B (viz Aplikace, ot. 9). Několik dětí napsalo, že se bojí školníka a kuchařek, protože „*jsou protivní*“, a také paní recepční, protože „*je přísná*“.

Podobně měli žáci uvést, zda ve škole mají **strach z některých dětí**. Většina žáků – 67 % se nebojí *nikdy*, dalších 30 % se bojí, ale *jenom občas*, zbylých 11 žáků se bojí *často*. V této otázce byla vaše škola v porovnání s ostatními hodnocena mírně podprůměrně (děti se bojí častěji). Největší strach mají žáci **5. C**, kde se bojí necelá polovina dětí, ačkoli jen *občas*.

Řada žáků pak na otázku, zda se **bojí ještě něčeho dalšího**, napsala, že starších dětí (nejčastěji devátáků nebo pátáků) a testů. Pár žáků se také bojí známek. Jiné obavy jsou spíše ojedinělé.



Žáci měli **školu ohodnotit** známkou podobně jako ve škole (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku 1,55, což je jen nepatrně lepší, než je průměr za všechny zapojené školy (ten činí 1,59).

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

**Do školy chodí rádo** 54 % žáků 2. stupně, výrazně nadprůměrně žáci 7. A a 7. B, naopak značně podprůměrně žáci 8. A, 9. A a 9. C. Zejména žáci 9. A nechodí do školy rádi – uvedlo tak 18 z 21 žáků (z toho deset zvolilo variantu *rozhodně ne*).

Ve třídě mezi spolužáky se **cítí dobře** čtyři pětiny dětí. Nadprůměrně dobře se mezi spolužáky cítí zejména děti v 7. B a 7. C, podprůměrně v 8. B a 9. A.

**K fyzickému ubližování** na vaší škole dochází celkově ve zcela průměrném rozsahu. Nejčastěji žáci psali, že se to *v podstatě vůbec nestává* – uvedlo tak 44 % dotázaných – nebo že se to stává spíše jen výjimečně – uvedlo 43 %. Zbýlých 29 žáků uvádí, že k fyzickému ubližování dochází ve větší míře – podle 23 se to *děje docela často*, podle šesti *skoro denně*. Výrazně nadprůměrně hodnotili vztahy z tohoto pohledu žáci 7. A a 9. B. Naopak značně podprůměrné vztahy panují ve třídách 6. A, 7. B, 7. C a 9. C, kde k častému ubližování dochází podle cca pětiny dotázaných.

**K slovnímu ubližování** dochází na vaší škole mnohem častěji než k fyzickému, ale celkově jen v mírně nadprůměrné míře. Nejčastěji žáci psali, že se to stává *výjimečně* – uvedlo tak 39 % dotázaných. *V podstatě vůbec* ke slovnímu ubližování nedochází podle 17 % dětí. Podle zbylých 43 % k ubližování dochází častěji, z toho podle poloviny dětí *docela často* a podle druhé poloviny dětí *skoro denně*. Výrazně nadprůměrně dobrá situace je z tohoto hlediska stejně jako u předchozí otázky v 7. A a 9. B. Naopak extrémně podprůměrné vztahy z tohoto pohledu jsou v 8. B a 9. A (tedy ve třídách, kde se žáci mezi sebou necítí dobře – viz výše). V 8. B dochází k častému slovnímu ubližování podle 21 z 24 dětí, v 9. A podle 14 z 21 žáků. Velmi podprůměrné vztahy panují ještě v 9. C, kde k častému ubližování dochází podle 11 z 19 žáků.

**Ke zraňování nebo ponižování na internetu** dochází jen v menší míře, v porovnání s ostatními školami však **výrazně nadprůměrně často**. Podle 69 % žáků se to *v podstatě vůbec nestává*, dalších 22 % tvrdí, že se to děje *spíše jen výjimečně*. Ze zbylých 21 žáků jedenáct tvrdí, že se to *stává docela často*, deset pak dokonce, že se to *děje skoro každý den*. Výrazně nadprůměrně dobrá situace je jen ve třídě 9. B. Nejhorší situace je pak v 8. B, kde k častému ubližování dochází podle 11 z 23 žáků. Výrazně podprůměrné vztahy z tohoto pohledu panují ještě v 6. B, 7. B, 9. A a 9. C.

Žáci měli uvést, zda se na škole v tomto či minulém roce setkali se **šikanou**. Vůbec (ani z doslechu) se s ní nesetkalo 63 % dotázaných, tedy 147 dětí. O tom, že byl někdo šikanován, slyšelo 45 žáků. Svědkem šikany pak bylo 25 dětí, její obětí 33 dětí. Devět žáků přiznalo, že se účastnili šikanování někoho druhého. Z rozložení odpovědí vyplývá, že se na vaší škole šikana objevuje jen v nepatrně nadprůměrné míře. Nejvíce šikany se objevilo v 9. A, kde pět žáků bylo

obětí šikany, nejméně naopak v 9. B, kde byl obětí jen jeden žák. Pod otázkou 31 mohli žáci napsat, o co v šikaně šlo. Několik žáků 8. B uvedlo, že se jedná o slovní (ponižování) i fyzickou šikanu, jeden žák k tomu napsal, že „šikana se tu skoro neřeší“. V 7. B pár žáků šikanovali kvůli vzhledu, podobně v 9. A šlo o nadávky a ponižování kvůli vzhledu: „slovně napadali moji spolužačku. uráželi ji za její vzhled a za to co jí(konzumuje). pořád si z ní dělali srandu za její problémy.“ Celkově se komentářů objevilo spíš méně, většinou nebyly konkrétní. Za pozornost snad stojí ještě následující dva příspěvky: „Spolužák mě bezdůvodně a opakovaně mlátil. Dostala jsem také kvůli němu napomenutí třídního učitele za to, že jsem mu nechtěně natrhla tričko.“ (6. B); „Upřímně nerada o tom mluvím . už se to moc neděje ale někdy se ve své třídě necítím dobře. Mám dost kamarádů ale i oni umí být krutí. Na naši skupinu posílají fotky bez mého povolení . ikdyž je to jenom sanda , tak je mi to nepříjemné. Řekla jsem jim to ale pořád s tím nic neudělali. Neděje se to jen mně ale i někomu jinému.Nebo se také setkávám se slovní šikanou. Nevždy jen na můj účet.“ (9. C).

O tom, že je na škole konkrétní **dospělý, který umí dobře řešit problémy se šikanou**, jsou přesvědčeny **jen dvě pětiny dětí**. Nadprůměrně jsou o tom přesvědčeni žáci **7. C**, naopak podprůměrně žáci **7. A, 8. A, 8. B** a **9. A**. Žáci pak v Aplikaci jmenovali kolem desítky učitelů, kteří podle nich umí šikanu dobře řešit, jména se však většinou opakovala jen v rámci jednotlivých tříd (konkrétně viz ot. 32). Polovina dětí na tuto otázku odpověděla, že na škole možná je člověk, který umí řešit šikanu, ale na nikoho konkrétního si nevzpomněly. Zbýlých 24 žáků tvrdí, že na škole taková osoba není. V porovnání s ostatními školami na tuto otázku vaši žáci odpovídali negativně mnohem častěji.

Žáci měli napsat, zda na škole nějaké **dospělé osobě důvěřují** natolik, aby se na ni obrátili s problémem nebo s žádostí o důvěrnou radu. Konkrétního člověka bylo schopno uvést **38 % dětí**, což je v porovnání s ostatními školami výrazně nižší část (o sedm procentních bodů). Žáci opět uvedli kolem deseti jmen, opět se většinou opakovala především v rámci tříd. Většina jmen je navíc totožná se jmény z předchozí otázky (konkrétně viz Aplikace, ot. 33). Další 39 % žáků na otázku odpovědělo, že na škole možná je taková osoba, které by se svěřili, ale nikdo konkrétní je nenapadl. Zbýlých 23 % dětí takovou osobu ve škole nemá. Nadprůměrně dobrá situace je z tohoto pohledu jen v **9. C**. Naopak výrazně podprůměrně důvěřují dospělým osobám na škole žáci **6. A, 7. A, 7. B, 8. B** a **9. A**.

Za svého **třídního učitele** je rádo 87 % dětí (z toho tři čtvrtiny *rozhodně*, čtvrtina „jen“ *spíše*). V porovnání s ostatními školami je to však zcela průměrný výsledek. Výrazně nadprůměrně rádi jsou za svého třídního žáci **7. A** a **7. C**. Naopak velmi podprůměrně jsou za svého třídního rádi žáci **7. B** (čtvrtina je nerada), **8. A** (téměř polovina je nerada) a **9. A** (dvě pětiny jsou nerady).

Několik žáků 8. A k tomu napsalo názory, které shrnuje poznámka jednoho žáka: „Naše třídní učitelka neumí téměř vůbec zacházet s počítačem. Vpodstatě vždy má pocit, že její názor je ten jediný správný. ( A samozřejmě paní asistentky také.) Když někdo zapomene žákovskou, ihned ho poniží a začne obviňovat celou třídu. Naopak když dojde k opravdovému konfliktu, neumí



*zasáhnout. Je přehnaně starostlivá a skoro vůbec nám v ničem nedůvěřuje. Jednou dokonce dva žáky křivě obvinila z něčeho, co vůbec neudělali.“*

Žáci 9. A ke svému třídnímu psali, že neumí učit a udržet si ve třídě pořádek a komunikace je nedostatečná: „nelíbí se mi jeho komunikace se třídou, absolutně žádná komunikace. od ostatních tříd nikam nejezdíme, nic se neděje. od učitele není vidět snaha nám to tu zpříjemnit. důležité informace se dozvídáme od jiných učitelů a od našeho pana učitele až na poslední chvíli“.

Žáci 8. B svou třídní učitelku oceňují za to, že je hodná a chápavá. Podobně žáci 6. B svou třídní oceňují za to, že je milá a hodná. Podobnými slovy oceňují své třídní učitele i žáci dalších tříd (s výjimkou výše uvedených), v 6. A, v 7. A a v 7. C učitele navíc chválí za to, že umí dobře vysvětlovat látku.

Atmosféra školy z pohledu vyučujících

**Příjemná atmosféra** na škole panuje **podle všech dotázaných** učitelů (podle 38 rozhodně, podle 22 spíše), což je v porovnání s ostatními školami výrazně nadprůměrně kladný výsledek.

I učitelé měli zhodnotit, zda je ve sboru někdo, kdo **umí dobře řešit problémy se šikanou** mezi dětmi. Více než třetina (19 z 54) uvedla, že o nikom takovém na škole neví. Zbylí učitelé byli schopni jmenovat konkrétní osobu, která umí šikanu dobře řešit, většina opakovala tři jména (konkrétně viz Aplikace, ot. 32).

Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců

Problémy **s chováním některých pedagogů** vůči svojí osobě mají *občas* 4 z 15 provozních zaměstnanců. O jaké problémy se jedná, však nevedli.

**S chováním některých žáků** vůči svojí osobě mívá problémy 6 z 15 zaměstnanců (z toho čtyři *občas*, dva dokonce *často*). Ani zde však důvod nikdo nenapsal.

Celkově jsou ale všichni provozní zaměstnanci **s mezilidskými vztahy** na škole spokojeni (osm *rozhodně*, sedm *spíše*).

Téměř stejně pak zaměstnanci hodnotili i **atmosféru na škole** – podle všech je dobrá a pohodová (podle sedmi *rozhodně*, podle osmi *spíše*).

## SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

### Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Při volbě vaší školy byla pro největší část rodičů rozhodující vzdálenost školy od bydliště. Uvedlo tak 59 %. Pro téměř stejnou část (57 %) však byla rozhodující také pověst školy, dojem z osobní návštěvy či doporučení. Skutečnost, že do školy chodí kamarád či sourozenec dítěte, zohlednilo 33 % rodičů, 30 % vzalo také v potaz zaměření školy. Jiné důvody rodiče uváděli jen v menší míře. Pověst a zaměření školy při její volbě rodiče zohledňovali ve výrazně nadprůměrné míře.

### Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

**Více informací o chování** svého dítěte by uvítalo 16 % rodičů, nejvíce žáků 2. D, 4. B, 8. A a 9. A, kde tak uvedla třetina dotázaných. Rodiče mohli napsat, co konkrétně jim chybí za zprávy, poznámku nechalo jen několik jedinců – nejčastěji psali, že by je zajímaly vztahy ve třídě, chování dítěte v kolektivu. Pár rodičů by uvítalo informace o tom, v čem jeho dítě vyniká, kde má silné stránky a naopak. Ostatní poznámky byly spíše individuální (viz Aplikace, ot. 22).

Co se **formy komunikace** ze strany školy týče, zcela největší část rodičů preferuje elektronickou formu: 63 % upřednostňuje pravidelně aktualizované internetové stránky, 56 % pravidelné e-mailové zprávy. Dále 42 % rodičů preferuje individuální konzultace s učiteli. Necelé pětina také vyhovují pravidelné rodičovské schůzky. Ostatní formy upřednostňuje jen menší část rodičů.

### Celková spokojenost rodičů se školou

Z těch rodičů, kteří to byli schopni posoudit, by svým přátelům vaši **školu doporučilo** celkem **97 % dotázaných** (z toho dvě třetiny *rozhodně*). V porovnání s ostatními školami tak rodiče vaši školu doporučují v nadprůměrném rozsahu.

Rodiče měli školu **ohodnotit známkou** od 1 (= nejlepší) do 5 (= nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku 1,51, což je výrazněji lepší, než je průměr za všechny zúčastněné školy (ten činí 1,79).

V otázce 30 v Aplikaci mohli rodiče uvést další komentáře. Řada rodičů tam nechala pochvalu, ocenila přístup během pandemie a také konkrétně některé učitele. Pár rodičů ocenilo podíl mužů v učitelském kolektivu. Několik rodičů uvedlo, že 1. stupeň je skvělý, druhý už méně, příp. s ním nejsou spokojeni. Několik rodičů výuku kritizovalo, ocenilo by více kroužků: „*Škola plní svou funkci jen na základní úrovni, výuka není příliš pestrá a nápaditá, málo aplikuje teorii do reálných poznatků a zážitků. Významně chybí různorodé mimoškolní zájmové kroužky - výběr je malý a velmi omezený, pro druhý stupeň dokonce prakticky žádný.*“ Další poznámky byly

většinou individuální, některé se však párkrát opakovaly. Např. zajistit, aby na školu byly přijímány spádové děti, či vyřešit problém se zastavováním aut na chodníku.

## SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

### Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení jedenácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.<sup>3</sup> Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.

Jak je z grafu na následující stránce patrné, se všemi sledovanými oblastmi jsou vaši pedagogové spokojeni, ačkoli míra spokojenosti se různí. Důležité pro celkovou spokojenost v zaměstnání jsou však jen dvě oblasti: vztahy ve sboru a přístup vedení k pedagogům. Většina oblastí byla v rámci celého šetření hodnocena vašimi pedagogy více či méně průměrně, dvě oblasti pak byly hodnoceny výrazně nadprůměrně kladně. Výrazně podprůměrné hodnocení se neobjevilo u žádné ze sledovaných oblastí.

Největší vliv na spokojenost v zaměstnání mají **vztahy ve sboru**. Současně s nimi panuje velmi vysoká a **výrazně nadprůměrná spokojenost** a je to oblast, se kterou jsou učitelé ze všech sledovaných oblastí spokojeni nejvíce. Spokojenost uvedlo všech 60 dotázaných, z toho 47 je *rozhodně spokojeno*, 13 *spíše spokojeno*.

Velmi důležitý je pro učitele také **přístup vedení k pedagogům**. I s ním panuje poměrně vysoká spokojenost, ačkoli v porovnání s ostatními školami zcela průměrná. Spokojeno je 57 z 60 dotázaných (37 je *rozhodně spokojeno*, 20 „jen“ *spíše*). Ze zbývajících učitelů jsou dva *spíše nespokojeni*, jeden *rozhodně nespokojen*.

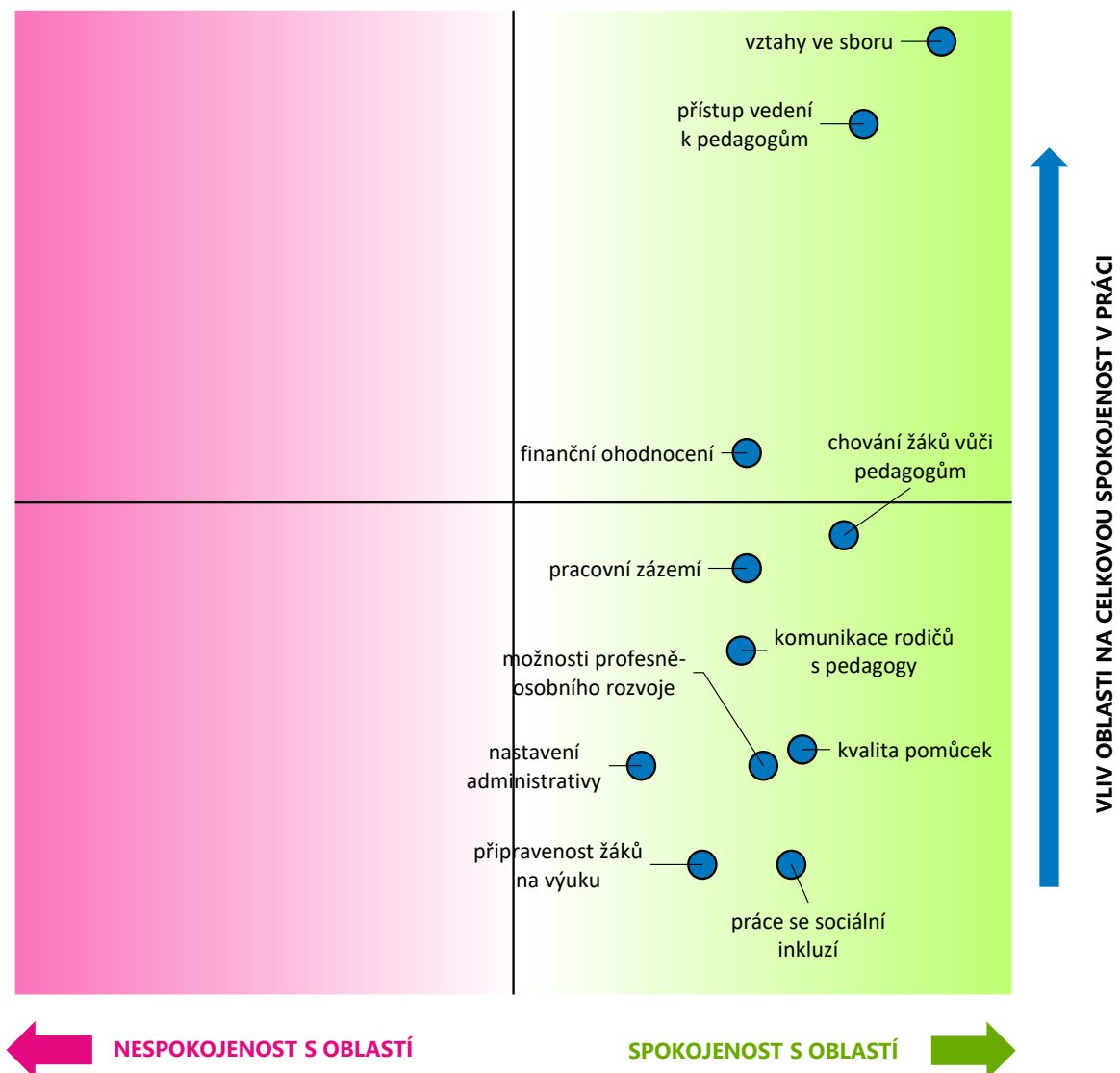
**Výrazně nadprůměrně spokojeni** jsou učitelé ještě s jednou oblastí – **s chováním žáků vůči pedagogům**. S ním jsou spokojeni všichni učitelé, polovina z nich *rozhodně*.

Nejméně spokojeni jsou učitelé **s nastavením administrativy**. I tak je s tímto bodem spokojeno 46 z 60 učitelů (z toho však jen 8 je spokojeno *rozhodně*). Spokojenost s touto oblastí však má na celkovou zaměstnaneckou spokojenost poměrně malý vliv.

Několik učitelů pod ot. 12 v Aplikaci k oblastem napsalo, že je problém s častým vypadáváním sítě a IT podpora je nedostatečná.

---

<sup>3</sup> Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.



Jak vyučující vnímají vedení školy

Podporu vedení při **řešení problémů** s různými skupinami hodnotili pedagogové v porovnání s ostatními školami mírně nadprůměrně kladně.

Při řešení problémů se žáky vedení podporu poskytuje podle 56 z 60 dotázaných (z toho 38 zvolilo variantu *rozhodně ano*). Podle jednoho učitele vedení podporu *spíše neposkytuje*, dva se s takovými situacemi neseškávají a jeden podporu neočekává.

Podobně pomáhá vedení i při řešení konfliktů s rodiči – podle 49 z 60 učitelů je v těchto situacích vedení oporou (podle 38 *rozhodně*, podle 11 „jen“ *spíše*). Podle dvou učitelů vedení oporou *spíše není*, sedm se s takovými situacemi neseškává a dva podporu neočekávají.

Obdobně pozitivně učitelé hodnotili podporu vedení při řešení vztahových problémů s jinými pedagogy, ačkoli 23 učitelů uvedlo, že se s takovými situacemi neseškává, a tři podporu

neočekávají. Zbýlých 34 učitelů však uvedlo, že vedení v těchto situacích podporu poskytuje (z toho podle 20 učitelů *rozhodně*).

Zcela průměrně učitelé hodnotili podporu vedení při **vyrovnávání se s psychickou zátěží**, kterou přináší jejich práce. Celkem 38 z 60 učitelů tvrdí, že je vedení podporuje (z toho 12 zvolilo variantu *rozhodně ano*). Devět tvrdí, že jim vedení v tomto *spíše není* oporou, deset učitelů podporu neočekává a zbylí tři učitelé psychickou zátěží nepocítují.

Celkem 57 z 60 pedagogů se shoduje, že vedení **oceňuje jejich práci** (z toho 30 tvrdí, že *rozhodně*, 27 „jen“ *spíše*). Dva učitelé uvádí, že *spíše ne*, zbylý dokonce *rozhodně ne*.

Dva učitelé v ot. 39 v Aplikaci nechali k vedení podobnou poznámku: „... v poslední době vnímám napjatější atmosféru ze strany vedení školy. Nedostatečné vysvětlení např. bakalářů nebo direktivní přístup k nám učitelů. Neustálý nával pracovních povinností, které musí být "hned" a organizace nesmyslného školení.“

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Učitelé měli odhadnout, kolik Kč z vlastních zdrojů ročně utratí za pomůcky. Odpovědi byly velmi různorodé, celkově se však příliš nelišily od průměru za všechny školy.

Pět učitelů neutratí nic.

Do 100 Kč ročně utratí 7 dotázaných.

Mezi 101 a 1000 Kč za rok utratí 24 učitelů (z toho polovina max. 500 Kč, druhá více než 500 Kč).

Více než 1000 Kč ročně utratí 19 učitelů (z toho 12 max. 2000 Kč, sedm však více než 2000 Kč).

Pět učitelů svou roční útratu nedovede odhadnout.

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

**Nervy při výuce „ujíždějí“** dvěma třetinám učitelů. Z toho jednomu *docela často*, 39 jen *občas*.

S výjimkou čtyř učitelů se všem stává, že během práce nebo po jejím skončení cítí **vyčerpání**. *Občas* bývá vyčerpáno 38 učitelů, *často* 16 učitelů a dva bývají vyčerpáni *téměř vždy*.

Různé druhy **negativního chování žáků** vůči učitelům zažilo v posledním roce jen pár dotázaných: k dvěma učitelům byli žáci hrubě vulgární a tři učitele žáci bez dovolení natáčeli na mobil. Žádný učitel se nesetkal se sexuálními narážkami ani s kyberšikanou. Strach z některého žáka pocítovali za uplynulý rok dva učitelé.

**Negativní chování ze strany rodičů** mělo podobný rozsah. Pět pedagogů zažilo z jejich strany agresivitu, stejný počet pak z některého rodiče měl v uplynulém roce strach.

**Ohrožení syndromem vyhoření** cítila v posledním roce pětina učitelů.

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

**Do práce chodí rádi** všichni učitelé (z toho 33 *rozhodně* rádo).

**Se zaměstnáním je spokojeno** 54 z 58 učitelů, z toho 40 je spokojeno *rozhodně*. Zbylí čtyři učitelé spokojeni *spíše nejsou*.

Učitelé mohli vlastními slovy napsat, co jim v uplynulém roce **udělalo v práci radost**. Nejvíce odpovědí se týkalo tří oblastí: 1) spolupráce s kolegy a celkově vztahy na pracovišti, 2) žáci – jejich chování vůči učitelům, přístup k výuce i práce s nimi, 3) finanční ohodnocení. Několik učitelů také zmínilo, že jim udělalo radost, že opět mohou učit prezenčně. Další odpovědi byly spíše individuální (konkrétně viz Aplikace, ot. 38).

V otázce 39 v Aplikaci pak dva učitelé nechali velmi podobnou poznámku k jídelně, v čemž se shodují s žáky a rodiči: „*ve škole hodnotím jako nedostatečné také kvalitu obědů. Chybí zelenina a pestrost jídla je slabá.*“

## SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

### Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Všichni provozní zaměstnanci mají k dispozici veškerý **potřebný materiál** a vybavení pro svou práci (z toho deset *rozhodně*, pět *spíše*).

**Včas informování** o akcích či změnách v chodu školy, které mají vliv na jejich práci, je 12 z 15 zaměstnanců (polovina *rozhodně ano*, druhá *spíše ano*). Zbylí tři zaměstnanci informování o akcích *spíše* nebyvají.

Šest zaměstnanců uvádí, že je jejich práce **narušována nějakými překážkami** (u čtyř *občas*, u dvou *často*). O jaké překážky se jedná, však nikdo nenapsal.

**S pracovní dobou** jsou všichni zaměstnanci spokojeni (12 je spokojeno *rozhodně*). Přesčas ale musí *občas* pracovat tři zaměstnanci.

Celkem 12 z 15 zaměstnanců práce **vyčerpává**: devět *občas*, dva *často* a jednoho dokonce *téměř vždy*.

**S finančním ohodnocením** je spokojeno 11 z 15 zaměstnanců (z toho šest *rozhodně*). Zbylí čtyři spokojeni nejsou (z toho jeden *rozhodně*).

Spokojenost **se zaměstnaneckým zázemím** projeví všichni dotázaní, deset je navíc spokojeno *rozhodně*.

**S organizací práce ze strany vedení** jsou spokojeni také všichni, z toho osm zaměstnanců *rozhodně*.

### Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců

**Vedení** srozumitelně stanovuje pracovní cíle a úkoly podle všech zaměstnanců (ačkoli podle osmi „jen“ *spíše*). Stejně tak si podle všech dotázaných na ně vedení udělá čas, když potřebují probrat svou práci (podle 11 *rozhodně*). Co se odstranění problému týče, vedení pomůže podle 12 z 14 zaměstnanců. Zbylí dva uvedli, že *spíše ne*. Celkem 13 z 15 zaměstnanců má pocit, že vedení jejich práci oceňuje (z toho osm *rozhodně*), zbylí dva ten pocit *spíše nemají*.

**Spolupráce** mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky je na dobré úrovni podle 11 z 14 dotázaných (podle 4 *rozhodně*). Zbylí tři uvedli, že tato spolupráce na dobré úrovni *spíše není*.



Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

Všichni zaměstnanci jsou se svou pracovní pozicí na vaší škole spokojeni, z toho osm je spokojeno *rozhodně*.

V otázce 23 mohli zaměstnanci vlastními slovy napsat, čeho si na škole váží, co se jim na jejich práci líbí. Komentář nechali pouze dva: „*Přátelská a pohodová atmosféra*“; „*Vseho Vsechno*“.







[www.testovani.cz](http://www.testovani.cz)  
[mapaskoly@scio.cz](mailto:mapaskoly@scio.cz)  
234 705 055

Pobřežní 34  
186 00 Praha 8  
[www.scio.cz](http://www.scio.cz), s.r.o.

IČO: 271 561 25  
DIČ: CZ 271 561 25