

DIOT

Národní testování 6. tříd 2024/25

Analytická zpráva

Škola: DIOT (ZŠ)

Základní škola a Mateřská škola Antonína Čermáka, Praha 6, Praha 6 - Bubeneč

Český jazyk

Výsledky vašich žáků v českém jazyce jsou lepší než u 80 % zúčastněných škol.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly výborné v částech:

- sloh a komunikace

průměrně v částech:

- mluvnice
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly výborné v částech:

- posouzení

průměrně v částech:

- znalosti
- interpretace a získávání informací

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s ním zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

Matematika

Výsledky vašich žáků v matematice jsou lepší než u 80 % zúčastněných škol.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly výborné v částech:

- závislostí, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

průměrně v částech:

- čísla a početní operace
- geometrie v rovině a v prostoru

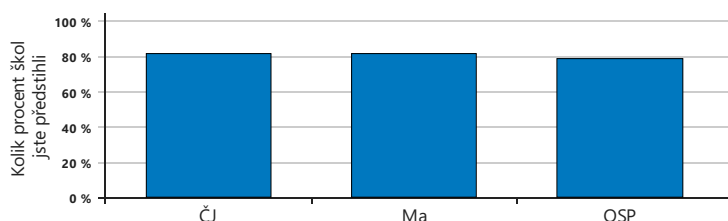
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- znalosti
- porozumění
- aplikace

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

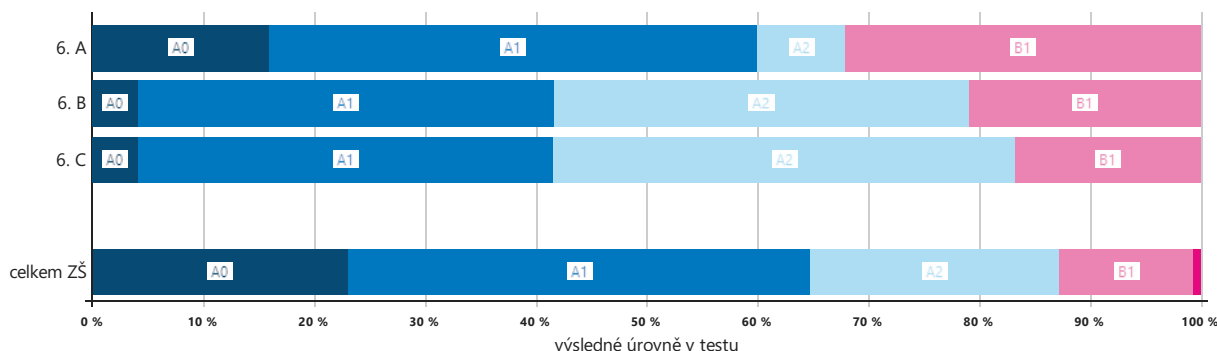
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistěte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



DIOT

ZŠ

6. A

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	Č					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adam Rožánek		31,0	78	96	98	+	27,0	90	99	99	+	34,9	78	97	98	+
Alžběta Čejková		27,7	69	92	94	+	27,0	90	99	99	+	35,0	78	97	98	+
Anna Sotkowska		16,0	40	59	62		7,7	26	39	42		19,8	44	67	70	
Bohdana Man		3,3	8	10	10	-	4,0	13	19	20		3,7	8	12	12	-
Ela Posoldová		29,7	74	95	96	+	22,7	76	94	96	+	35,0	78	97	98	+
Ema Benešová		39,0	98	100	100	+	22,0	73	93	95	+	34,5	77	96	98	+
Eric Linhart		26,0	65	89	91	+	20,0	67	90	92	+	29,5	66	90	93	+
František Hrabánek		14,7	37	53	56		15,0	50	74	77		18,7	41	64	67	
Iryna Rushchak		12,7	32	45	48		24,7	82	97	98	+	22,4	50	76	79	
Jakub Jetmar		15,0	38	55	57		17,3	58	83	85	+	14,2	32	48	50	
Jan Jetmar		11,3	28	40	42		16,3	54	79	82		24,0	53	80	83	
Jiří Volšička		9,3	23	31	33		3,3	11	16	17		9,8	22	31	33	
Kateřina Horáková		25,0	62	87	89	+	15,7	52	77	80		26,8	60	86	89	+
Klára Karešová		29,7	74	95	96	+	9,7	32	50	53		26,2	58	85	88	+
Kristina Barth		32,7	82	98	99	+	23,0	77	95	96	+	36,3	81	98	99	+
Marek Hlaváček		24,7	62	86	88	+	18,7	62	86	88	+	28,2	63	88	91	+
Martin Skála		23,7	59	84	86	+	22,7	76	94	96	+	29,8	66	91	93	+
Martin Svoboda		4,7	12	14	15	-	5,7	19	28	29		23,6	52	79	82	
Michal Krupka		34,0	85	99	100	+	23,7	79	96	97	+	27,6	61	87	90	+
Oleksandra Kopyn		-1,7	-4	1	1	-	10,0	33	52	55		4,2	9	12	13	-
Tereza Honzíková		16,0	40	59	62		7,7	26	39	42		4,8	11	14	15	
Tomáš Kovář		36,3	91	100	100	+	28,0	93	100	100	+	40,0	89	99	100	+
Veronika Mazáčová		28,3	71	93	95	+	12,0	40	62	65		23,7	53	79	82	
Vladislav Sharha		7,7	19	24	26		3,0	10	14	15		1,1	2	6	6	-
Vojtěch Moos		17,7	44	65	68		15,0	50	74	77		0,9	2	5	5	-
třída celkem	25	20,6	51,4	66,7	68,4		16,1	53,6	70,0	71,7		22,2	49,3	67,3	69,3	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

DIOT

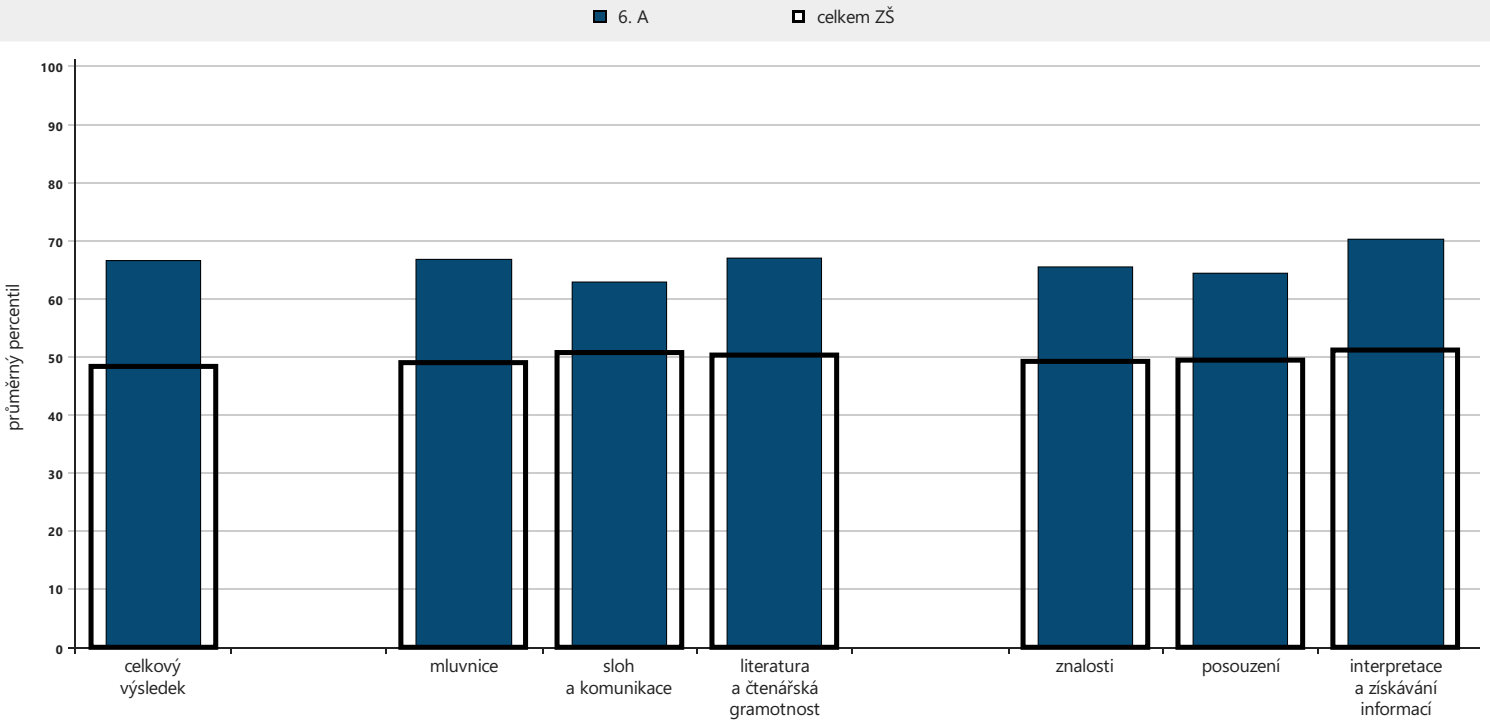
ZŠ

6. A

Český jazyk

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

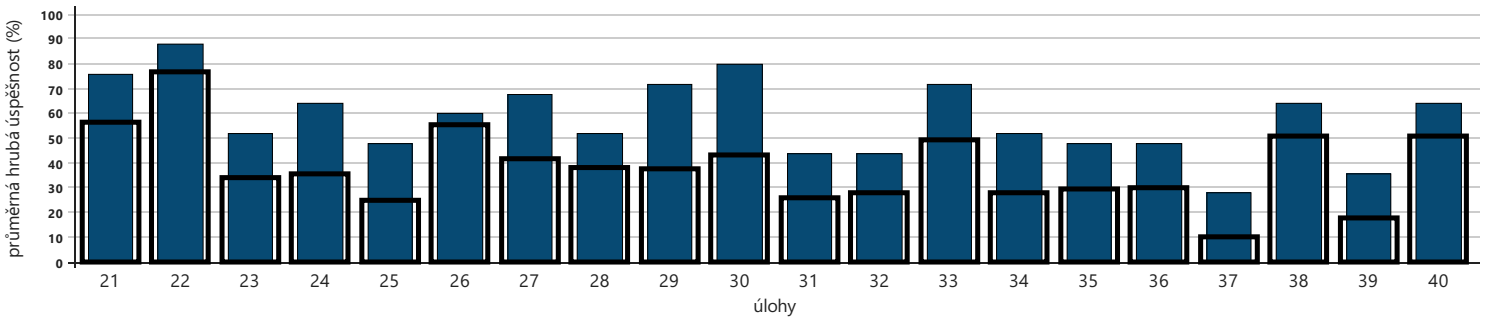
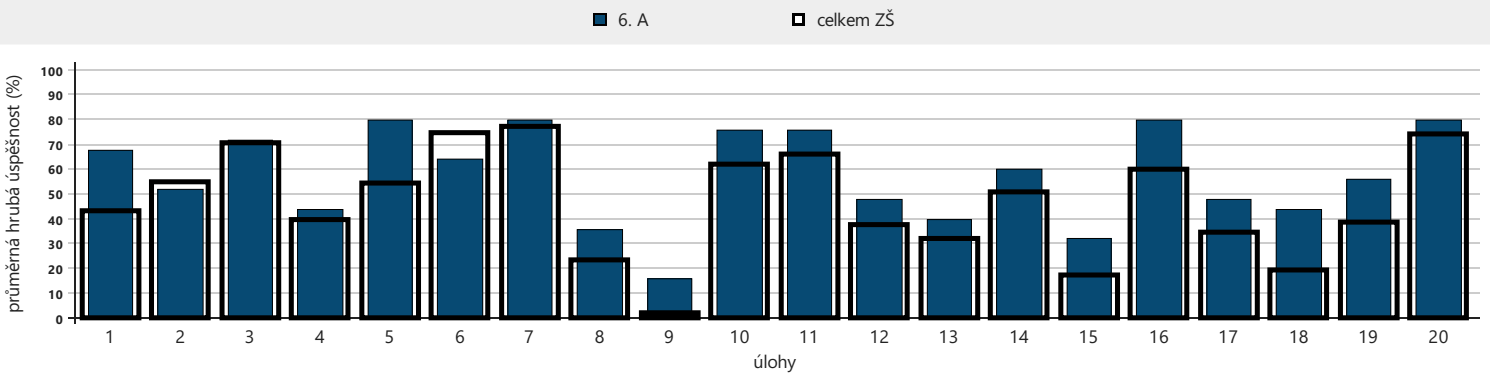
Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5833

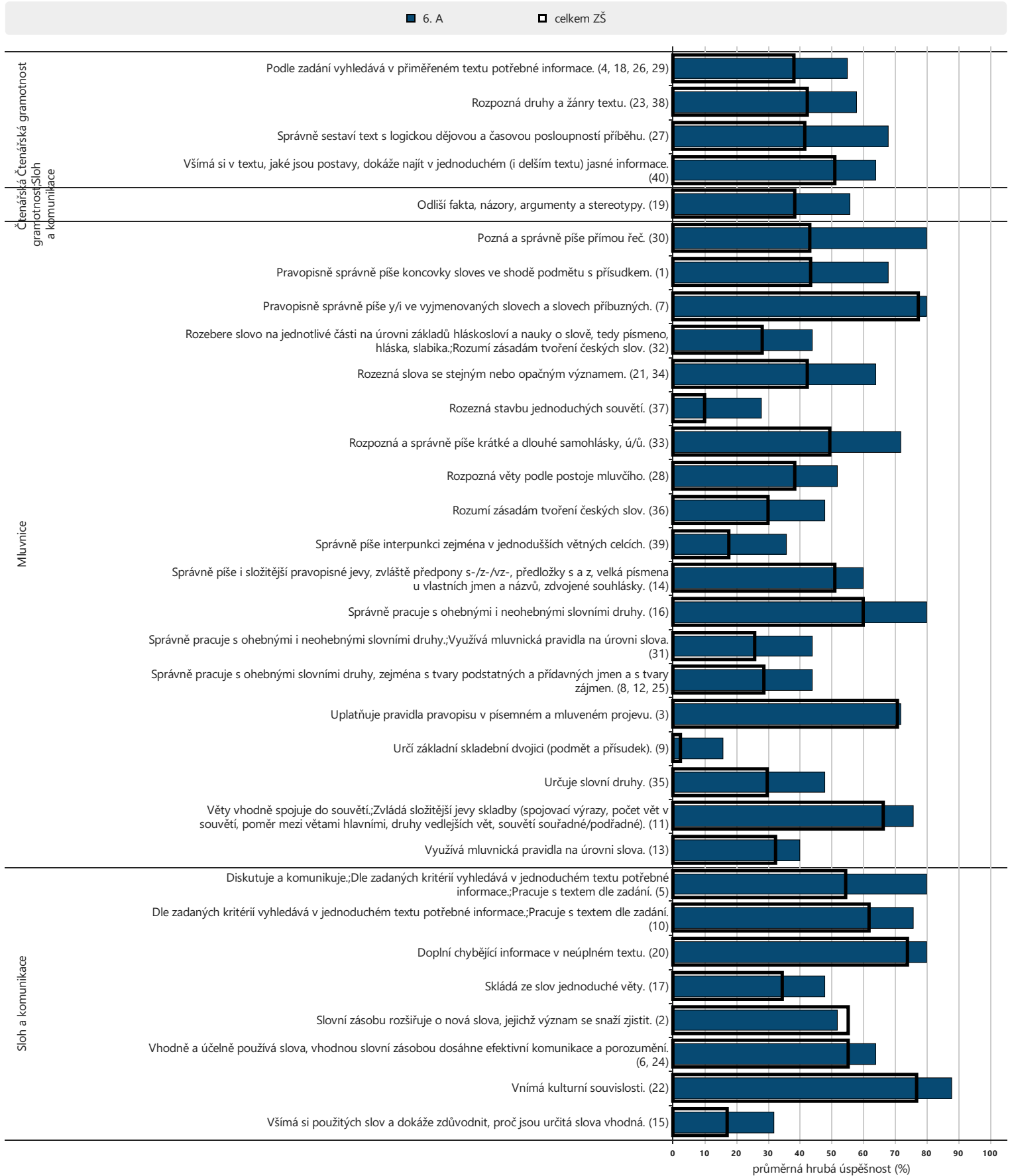
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – ČJ



počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5837

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ



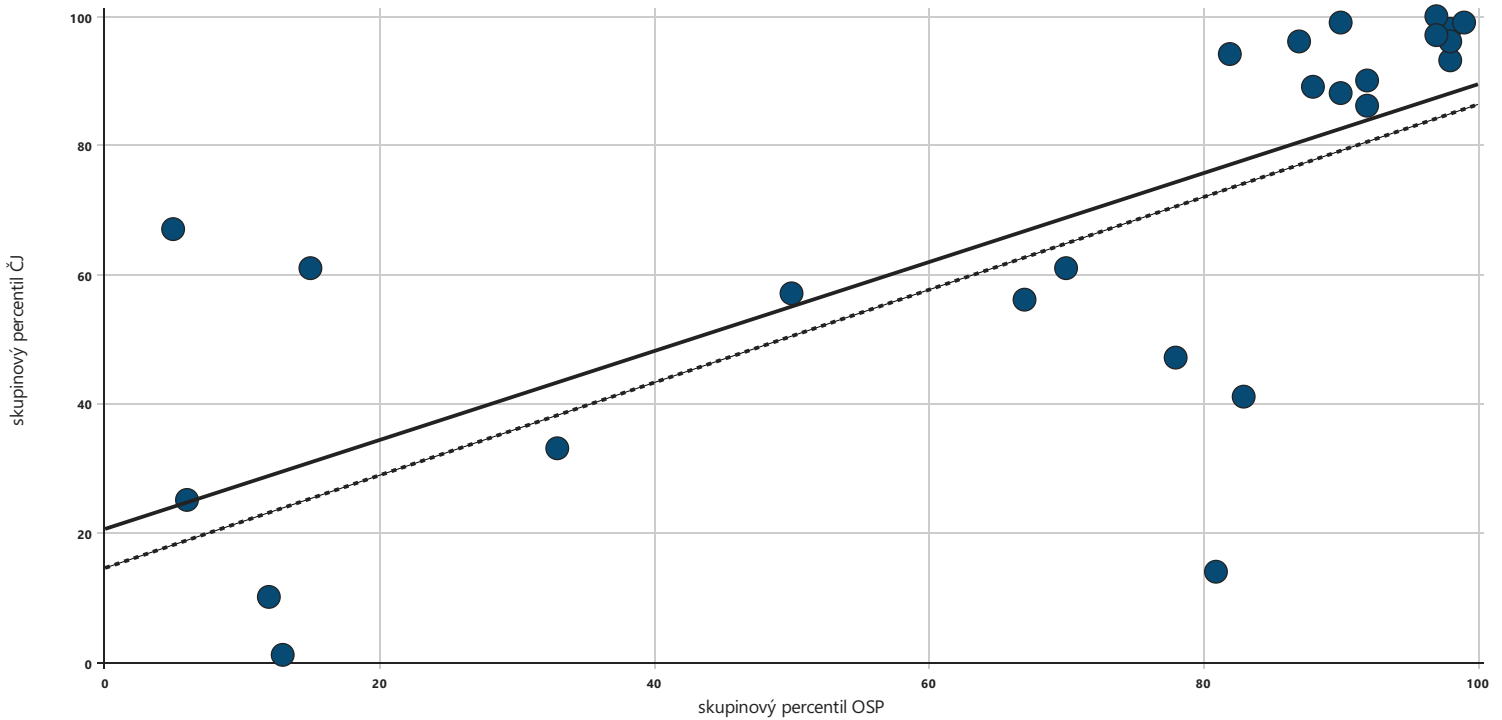
počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5837

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adam Rožánek	96	98	78	1	12	92	96	100	95	92	100	32	8	31,0
Alžběta Čejková	92	94	69		7	85	96	96	80	95	93	29	8	27,7
Anna Szotkowska	59	62	40	1	-5	55	87	28	52	63	61	20	19	16,0
Bohdana Man	10	10	8	2	-12	19	10	19	12	7	45	9	28	3,3
Ela Posoldová	95	96	74	1	10	98	77	84	98	87	86	31	9	29,7
Ema Benešová	100	100	98	1	15	100	100	100	100	100	100	39	1	39,0
Eric Linhart	89	91	65	2	8	90	96	71	95	74	86	28	10	26,0
František Hrabánek	53	56	37	2	-8	31	70	74	34	63	74	17	16	14,7
Iryna Rushchak	45	48	32	4	-24	60	4	84	45	34	68	16	17	12,7
Jakub Jetmar	55	57	38	2	6	58	22	84	32	80	55	18	15	15,0
Jan Jetmar	40	42	28	2	-33	50	52	14	45	31	55	14	11	11,3
Jiří Volšička	31	33	23	3	-5	16	59	39	28	31	55	14	26	9,3
Kateřina Horáková	87	89	62	1	10	79	77	96	85	78	93	27	11	25,0
Klára Karešová	95	96	74	1	18	92	87	98	95	92	93	31	9	29,7
Kristina Barth	98	99	82	1	12	99	100	76	100	95	78	34	6	32,7
Marek Hlaváček	86	88	62	1	7	92	77	66	98	63	68	27	12	24,7
Martin Skála	84	86	59	1	3	72	71	98	77	74	97	26	14	23,7
Martin Svoboda	14	15	12	2	-58	19	20	19	12	34	13	10	26	4,7
Michal Krupka	99	100	85	2	21	100	96	80	100	92	93	35	5	34,0
Oleksandra Kopyn	1	1	-4		-21	1	5	14	1	11	5	3	23	-1,7
Tereza Honzíková	59	62	40	1	35	82	26	39	85	60	3	19	17	16,0
Tomáš Kovář	100	100	91	1	13	99	100	100	98	100	100	37	3	36,3
Veronika Mazáčová	93	95	71	1	21	90	77	98	87	92	97	29	8	28,3
Vladislav Sharha	24	26	19	3	6	11	48	44	12	15	89	12	25	7,7
Vojtěch Moos	65	68	44	2	47	85	23	59	77	53	55	21	19	17,7
třída celkem	66,7	68,4	51,4	2,0	3,4	67,0	63,0	67,2	65,6	64,5	70,5	23,1	13,8	20,6

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

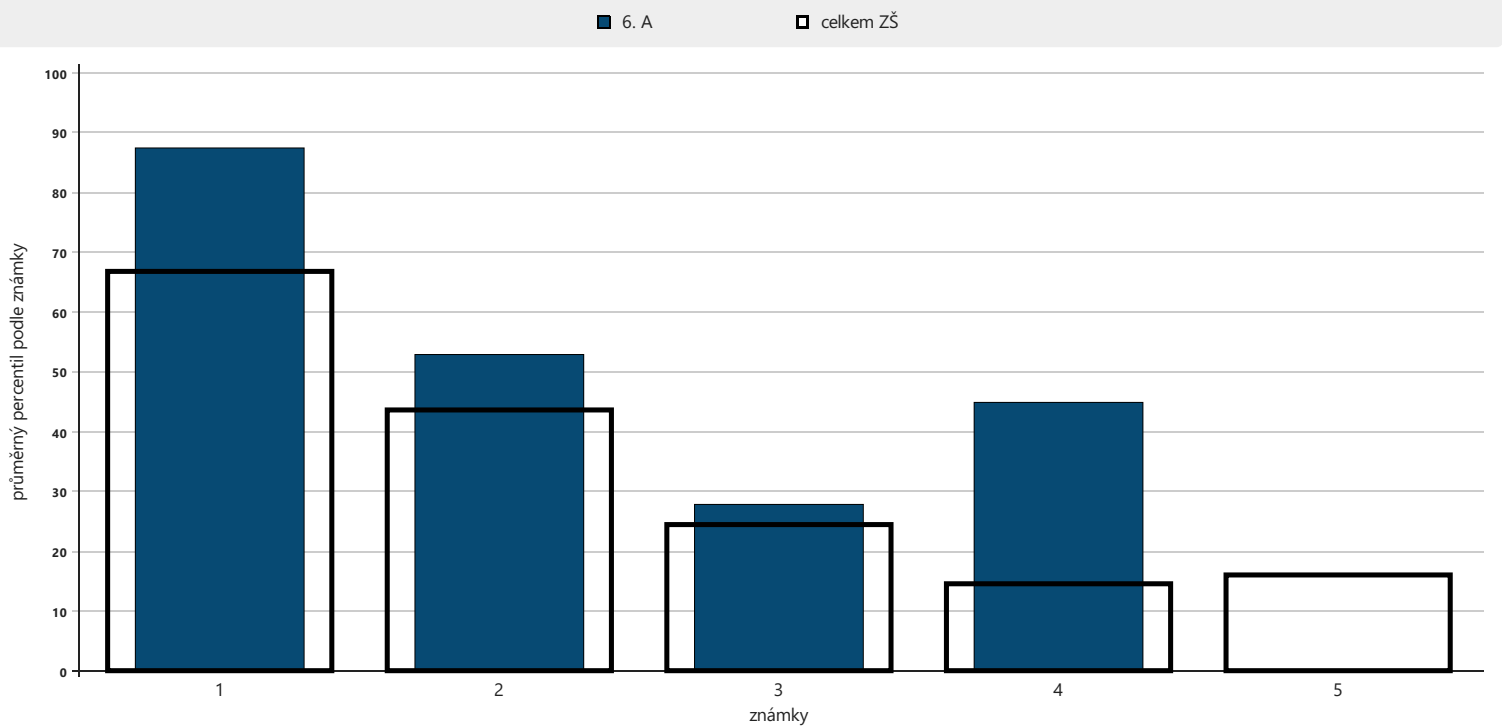
Využití potenciálu ve třídě – ČJ



počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5506

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



počet respondentů :1: 12 / 2072 2: 8 / 2600 3: 2 / 855 4: 1 / 130 5: 0 / 27

DIOT

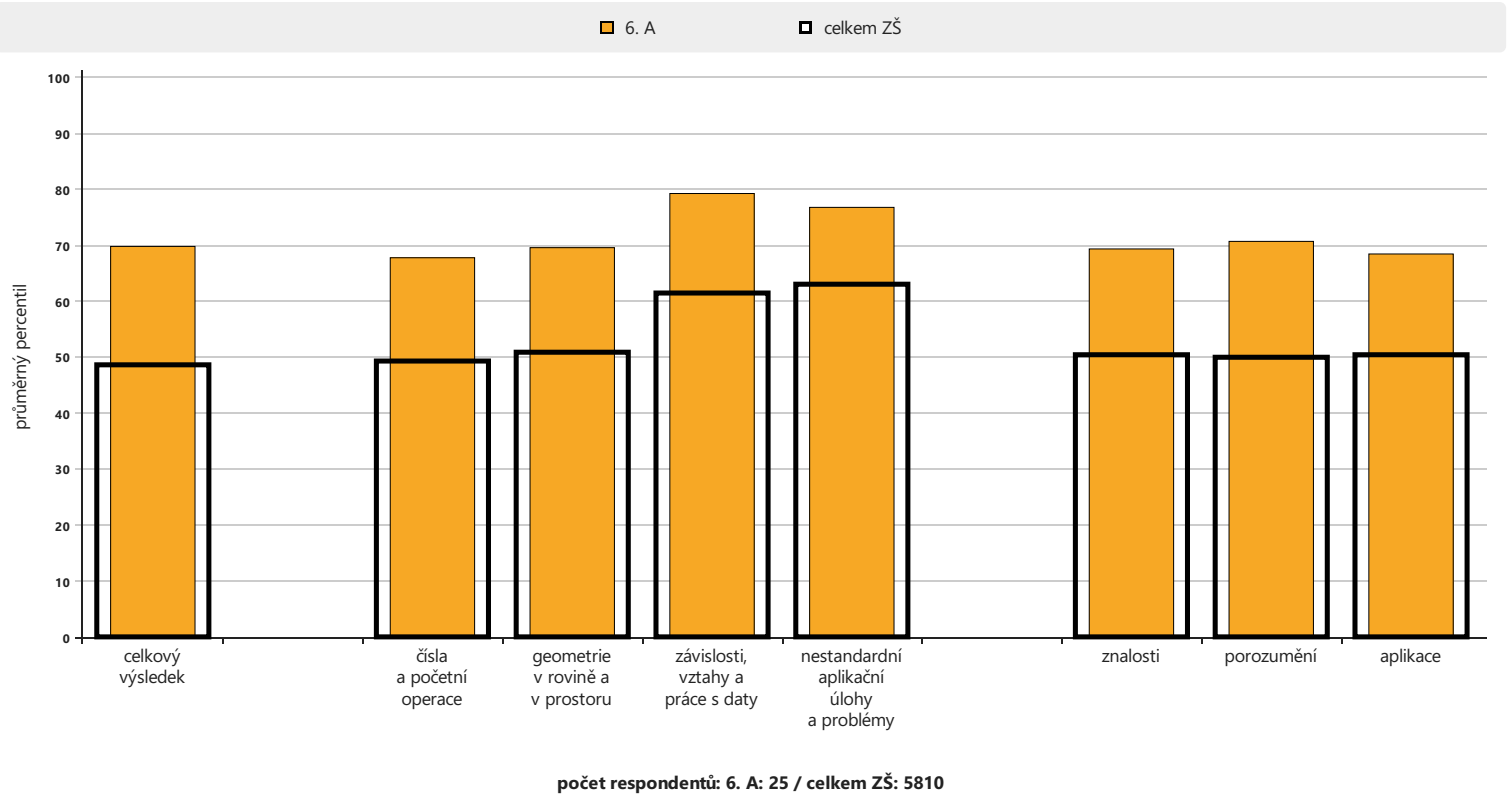
ZŠ

6. A

Matematika

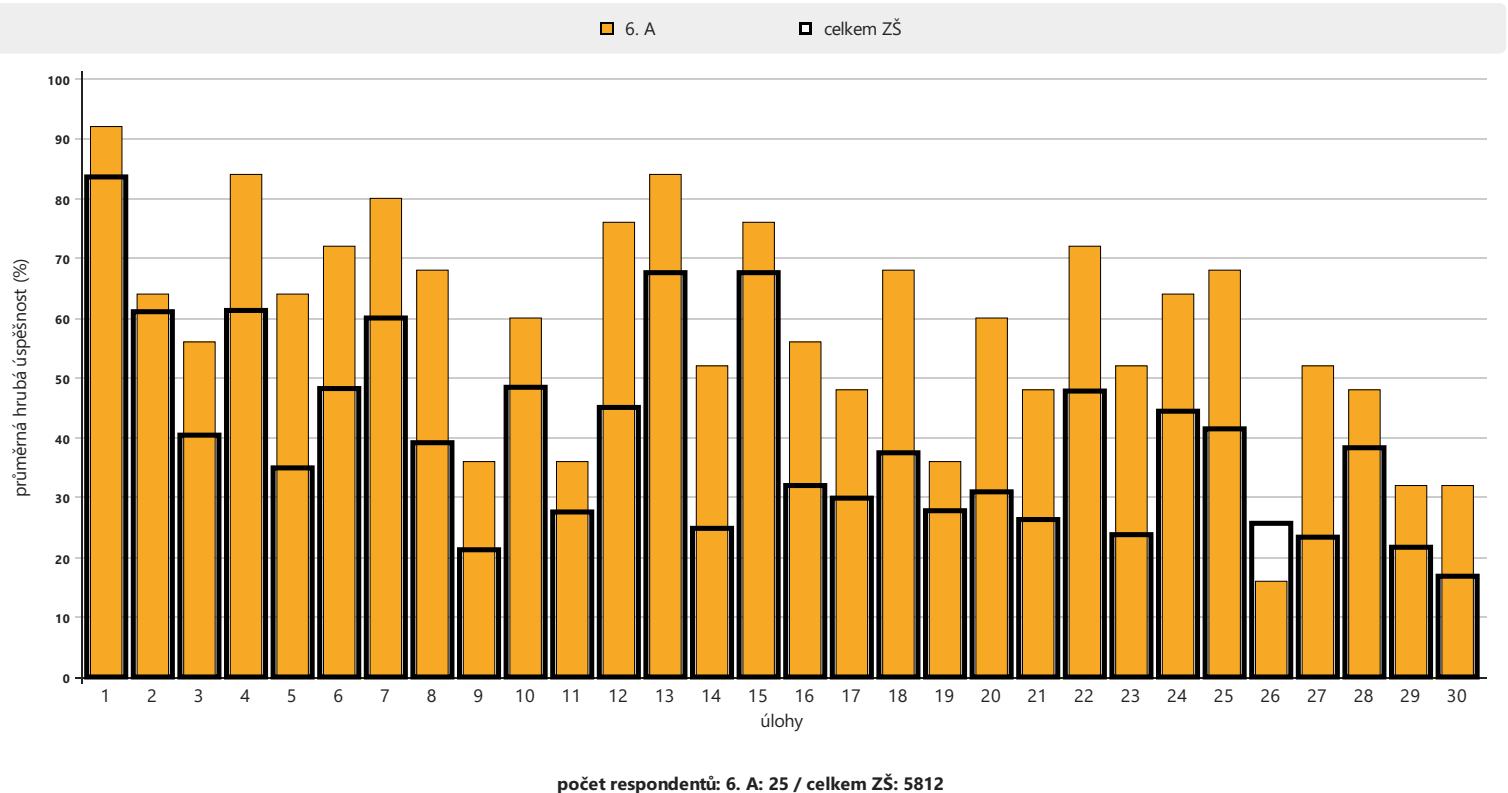
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma

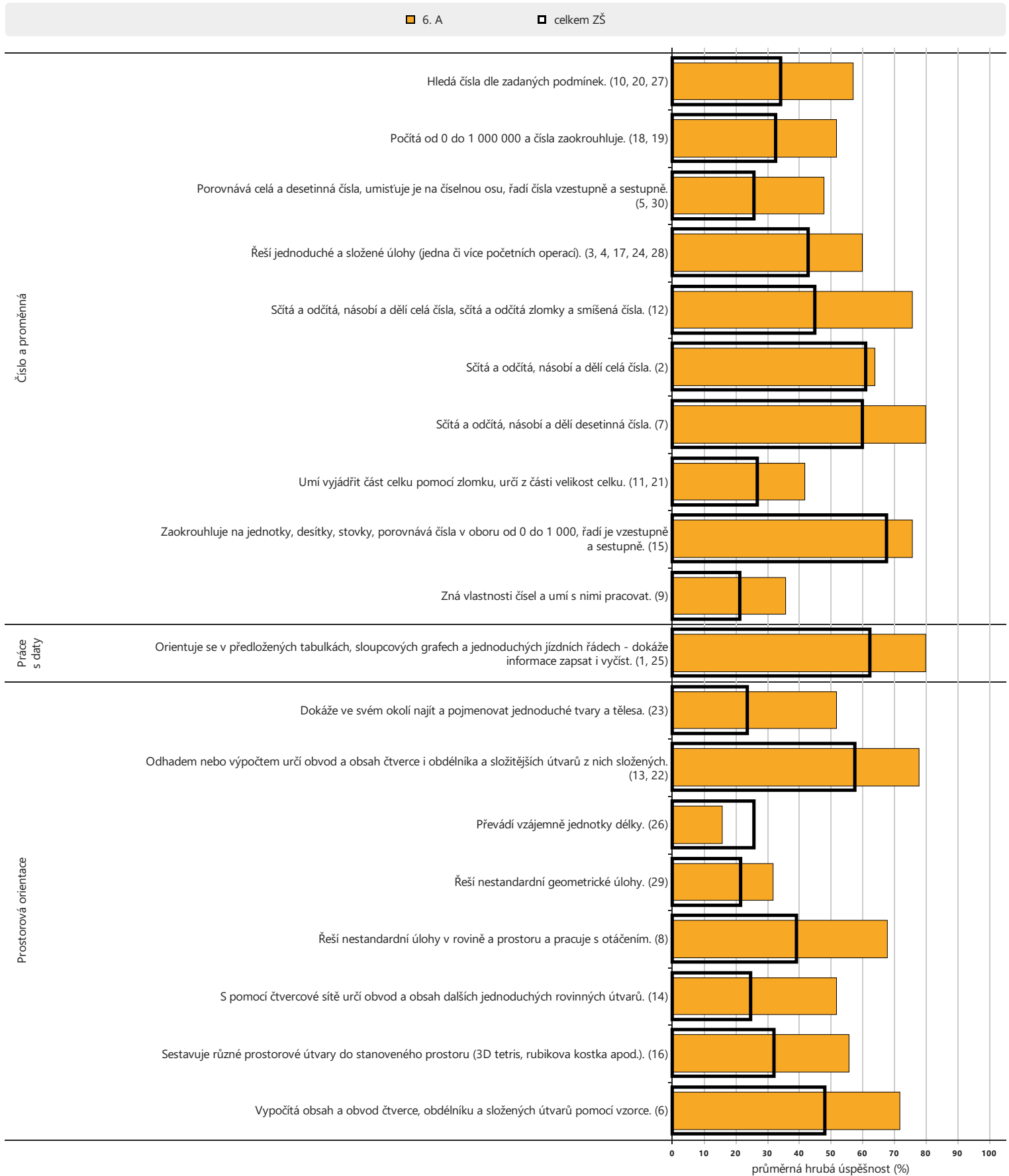


Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma



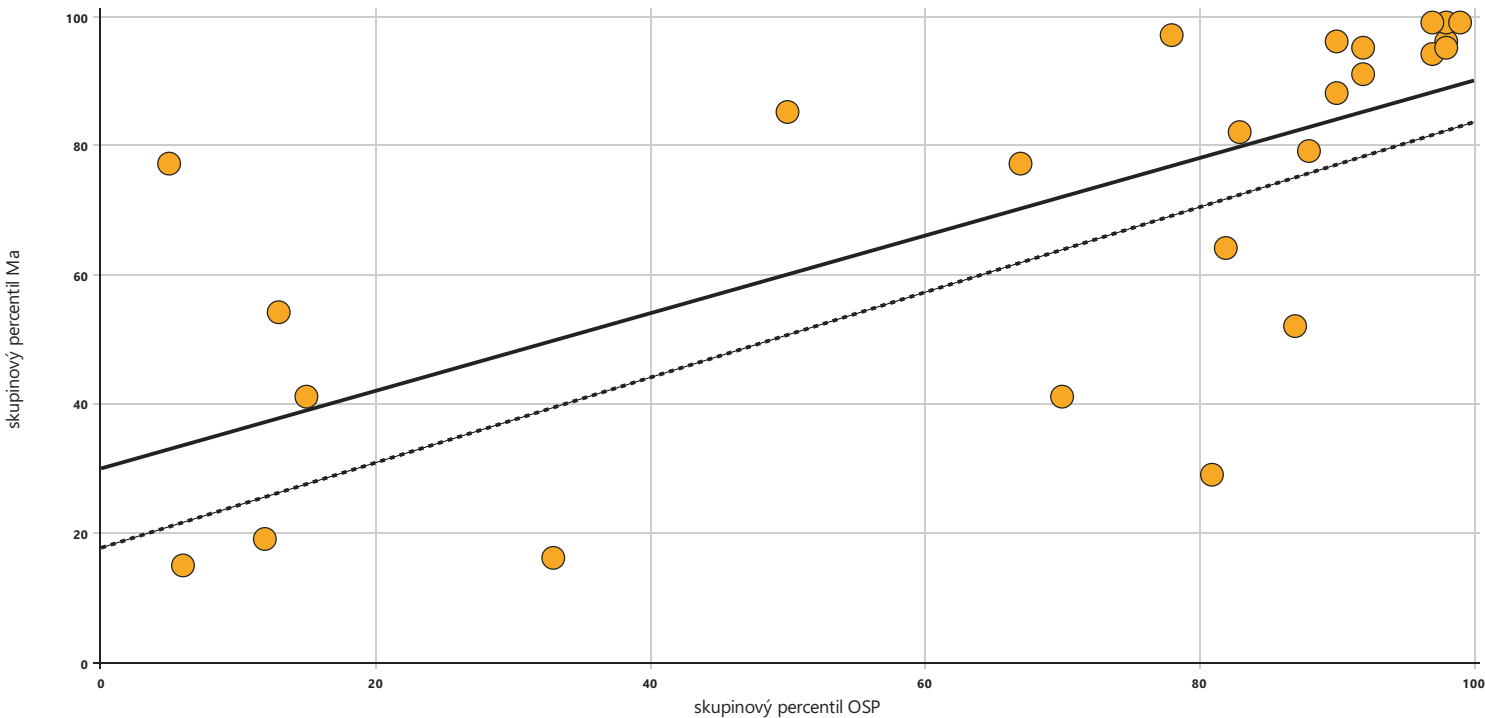
počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5812

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adam Rožánek	99	99	90	1	16	98	99	100	100	98	97	100	27	3	27,0
Alžběta Čejková	99	99	90	1	16	99	96	100	100	99	100	96	27	3	27,0
Anna Sotkowska	39	42	26	1	-23	20	53	14	100	5	30	83	11	19	7,7
Bohdana Man	19	20	13	2	-6	24	27	46	35	54	16	16	7	21	4,0
Ela Posoldová	94	96	76	1	11	87	99	80	100	95	90	93	23	5	22,7
Ema Benešová	93	95	73	1	11	94	76	100	100	89	100	83	23	5	22,0
Eric Linhart	90	92	67	2	11	91	76	100	90	79	97	87	21	9	20,0
František Hrabánek	74	77	50	1	14	72	93	47	35	84	64	69	16	12	15,0
Iryna Rushchak	97	98	82	2	29	95	95	100	100	98	94	96	25	5	24,7
Jakub Jetmar	83	85	58	1	34	74	82	80	100	79	64	93	19	11	17,3
Jan Jetmar	79	82	54	1	8	74	70	80	100	68	74	87	18	12	16,3
Jiří Volšička	16	17	11	3	-22	16	35	46	35	46	16	16	6	18	3,3
Kateřina Horáková	77	80	52	1	2	87	70	80	35	89	79	50	17	11	15,7
Klára Karešová	50	53	32	1	-25	42	21	100	90	68	56	22	13	17	9,7
Kristina Barth	95	96	77	1	11	89	95	100	100	94	100	83	24	6	23,0
Marek Hlaváček	86	88	62	1	9	81	86	100	90	68	94	87	20	9	18,7
Martin Skála	94	96	76	1	16	95	95	80	90	89	90	99	23	6	22,7
Martin Svoboda	28	29	19	2	-43	40	15	46	67	22	16	69	8	17	5,7
Michal Krupka	96	97	79	2	19	97	96	100	67	95	97	93	24	3	23,7
Oleksandra Kopyn	52	55	33	2	27	62	39	80	35	27	68	55	11	15	10,0
Tereza Honzíková	39	42	26	1	13	13	45	100	90	39	42	44	11	19	7,7
Tomáš Kovář	100	100	93	1	15	98	100	100	100	98	100	100	28	1	28,0
Veronika Mazáčová	62	65	40	1	-9	70	39	80	67	46	68	69	13	11	12,0
Vladislav Sharha	14	15	10	2	-6	8	53	46	35	22	28	8	6	23	3,0
Vojtěch Moos	74	77	50	1	54	70	86	80	67	86	90	22	17	13	15,0
třída celkem	70,0	71,7	53,6	1,4	7,3	67,9	69,7	79,3	77,0	69,6	70,8	68,7	17,5	11,0	16,1

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

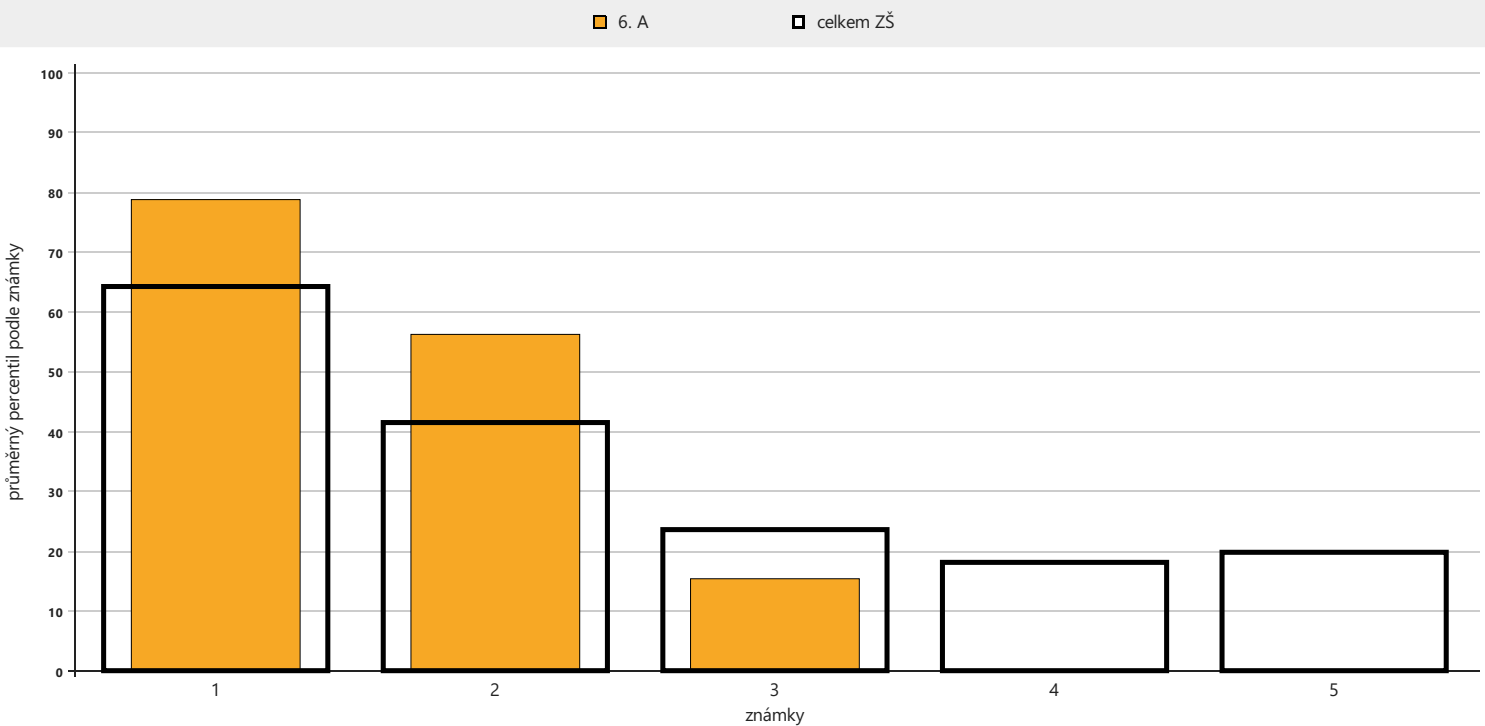
Využití potenciálu ve třídě – Ma



počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5497

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma



počet respondentů :1: 17 / 2516 2: 7 / 2273 3: 1 / 711 4: 0 / 145 5: 0 / 22

DIOT

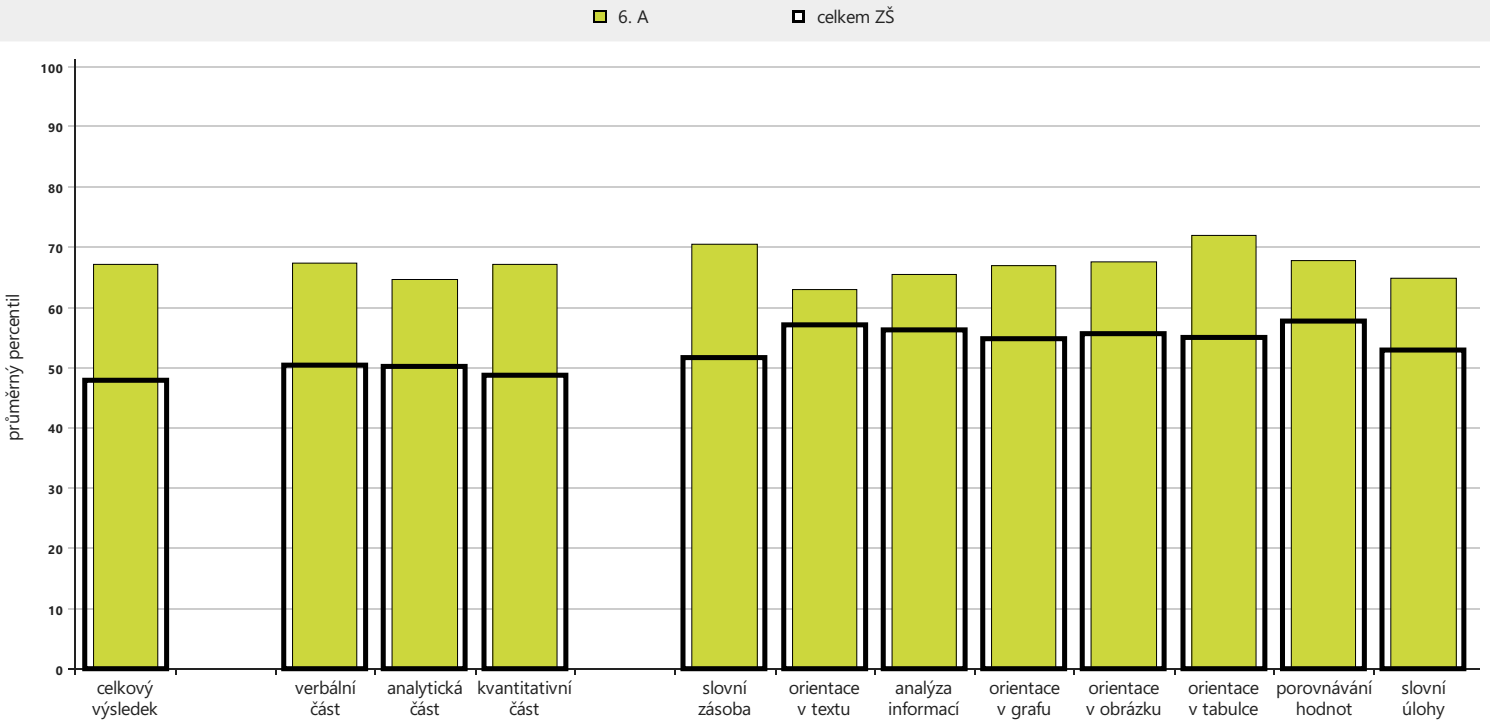
ZŠ

6. A

OSP

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

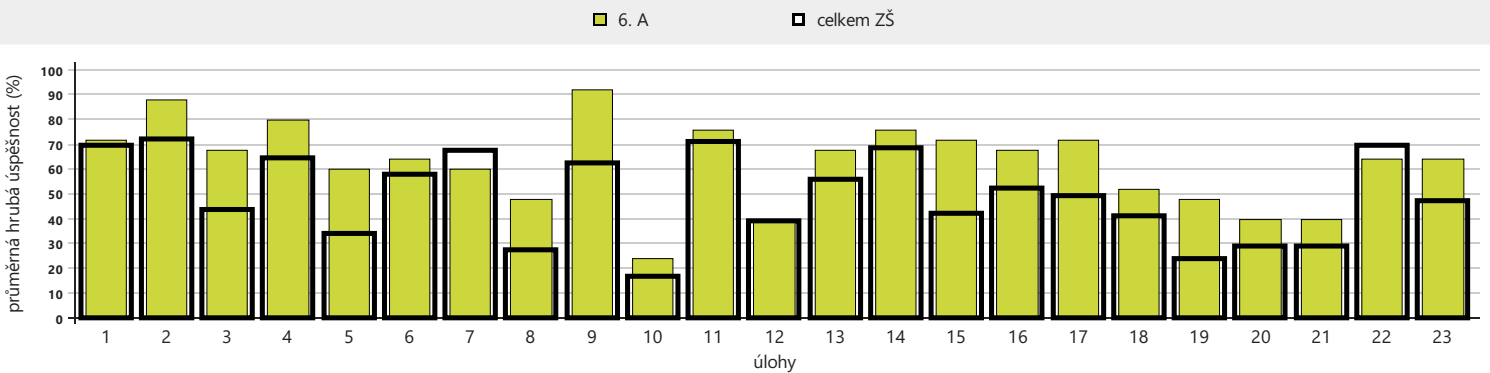
Analýza dovedností a tematických částí – OSP



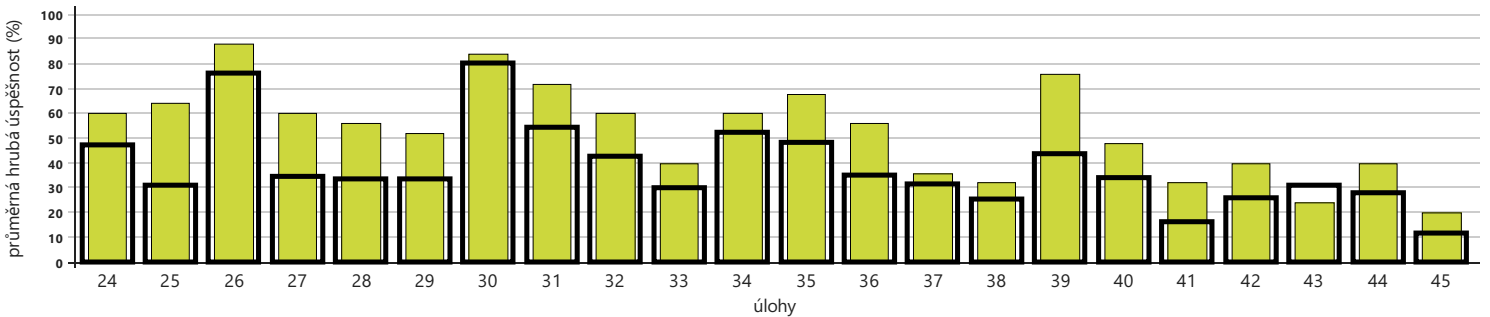
počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5661

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



počet respondentů: 6. A: 25 / celkem ZŠ: 5663



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentil			percentily za části			percentily za dovednosti								odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu	orientace v obrázku	orientace v tabulce	porovnávání hodnot	slovní úlohy	správně	špatně	skóre
Adam Rožánek	97	98	78	96	83	98	97	91	92	78	64	100	92	98	37	8	34,9
Alžběta Čejková	97	98	78	85	95	99	83	91	92	100	89	100	100	95	37	8	35,0
Anna Szotkowska	67	70	44	78	64	55	73	91	58	55	89	100	45	23	24	17	19,8
Bohdana Man	12	12	8	17	18	15	27	10	21	55	20	64	12	6	10	25	3,7
Ela Posoldová	97	98	78	91	95	97	91	91	100	78	89	100	100	90	37	8	35,0
Ema Benešová	96	98	77	100	100	65	100	100	100	100	100	86	78	26	36	6	34,5
Eric Linhart	90	93	66	96	95	65	100	62	100	100	64	86	45	66	32	9	29,5
František Hrabánek	64	67	41	60	74	60	49	91	92	32	89	64	92	23	24	21	18,7
Iryna Rushchak	76	79	50	30	83	94	27	62	92	78	64	64	92	98	27	18	22,4
Jakub Jetmar	48	50	32	62	8	74	83	15	34	15	4	69	54	82	16	7	14,2
Jan Jetmar	80	83	53	71	90	65	91	10	58	100	100	89	45	64	26	8	24,0
Jiří Volšička	31	33	22	50	53	5	61	32	79	32	64	6	45	23	17	28	9,8
Kateřina Horáková	86	89	60	96	75	74	91	100	79	59	89	100	47	61	30	12	26,8
Klára Karešová	85	88	58	91	74	81	97	62	58	78	89	64	92	79	30	15	26,2
Kristina Barth	98	99	81	79	100	97	73	93	100	100	100	100	72	100	38	6	36,3
Marek Hlaváček	88	91	63	96	75	83	97	91	23	100	89	89	78	66	30	7	28,2
Martin Skála	91	93	66	85	85	92	91	62	63	78	100	86	94	90	32	9	29,8
Martin Svoboda	79	82	52	91	64	70	97	62	21	100	64	64	72	79	28	17	23,6
Michal Krupka	87	90	61	99	42	90	100	91	92	36	4	86	72	95	30	9	27,6
Oleksandra Kopyn	12	13	9	5	42	30	2	62	58	9	89	33	54	34	10	23	4,2
Tereza Honzíková	14	15	11	16	7	55	27	8	21	32	17	33	45	90	13	32	4,8
Tomáš Kovář	99	100	89	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100	79	40	0	40,0
Veronika Mazáčová	79	82	53	60	77	89	61	62	28	100	89	86	92	82	27	13	23,7
Vladislav Sharha	6	6	2	5	16	29	11	8	21	55	17	6	72	56	10	35	1,1
Vojtěch Moos	5	5	2	30	2	3	38	32	58	8	3	33	7	23	10	35	0,9
třída celkem	67,3	69,3	49,3	67,5	64,7	67,2	70,6	63,1	65,5	67,1	67,6	72,2	67,9	65,0	26,0	15,0	22,2

DIOT

ZŠ

6. A

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

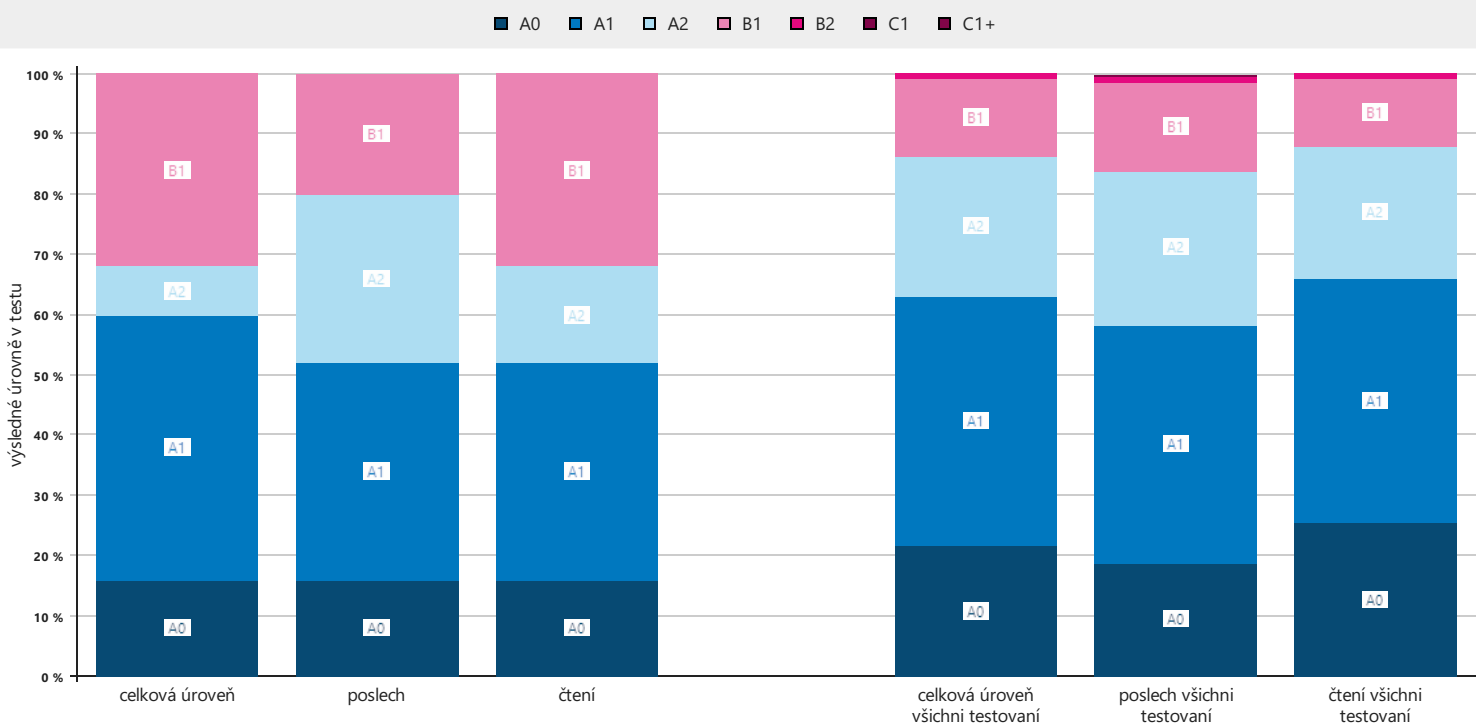
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenými ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adam Rožánek		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Alžběta Čejková		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Anna Szotkowska		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↑
Bohdana Man		A1 ↑	3	37 %	42 %	22 %	A1	A2 ↓
Ela Posoldová		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↑
Ema Benešová		B1	1	1 %	13 %	86 %	A2 ↑	B1
Eric Linhart		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
František Hrabánek		B1	2	1 %	13 %	86 %	A2 ↑	B1
Iryna Rushchak		B1	3	1 %	13 %	86 %	B1 ↓	B1
Jakub Jetmar		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A0 ↑
Jan Jetmar		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↓
Jiří Volšička		A0	3	78 %	22 %	0 %	A0	A0
Kateřina Horáková		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Klára Karešová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2
Kristina Barth		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Marek Hlaváček		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A2 ↓
Martin Skála		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↑
Martin Svoboda		A1	2	37 %	42 %	22 %	A2	A1 ↓
Michal Krupka		B1	2	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Oleksandra Kopyn		A0	2	78 %	22 %	0 %	A0	A1 ↓
Tereza Honzíkova		A1	1	37 %	42 %	22 %	A2 ↑	A1 ↓
Tomáš Kovář		B1	1	1 %	13 %	86 %	A2 ↑	B1
Veronika Mazáčová		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Vladislav Sharha		A0	3	78 %	22 %	0 %	A0	A0
Vojtěch Moos		A0	1	78 %	22 %	0 %	A0	A0

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 25 / 3624

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

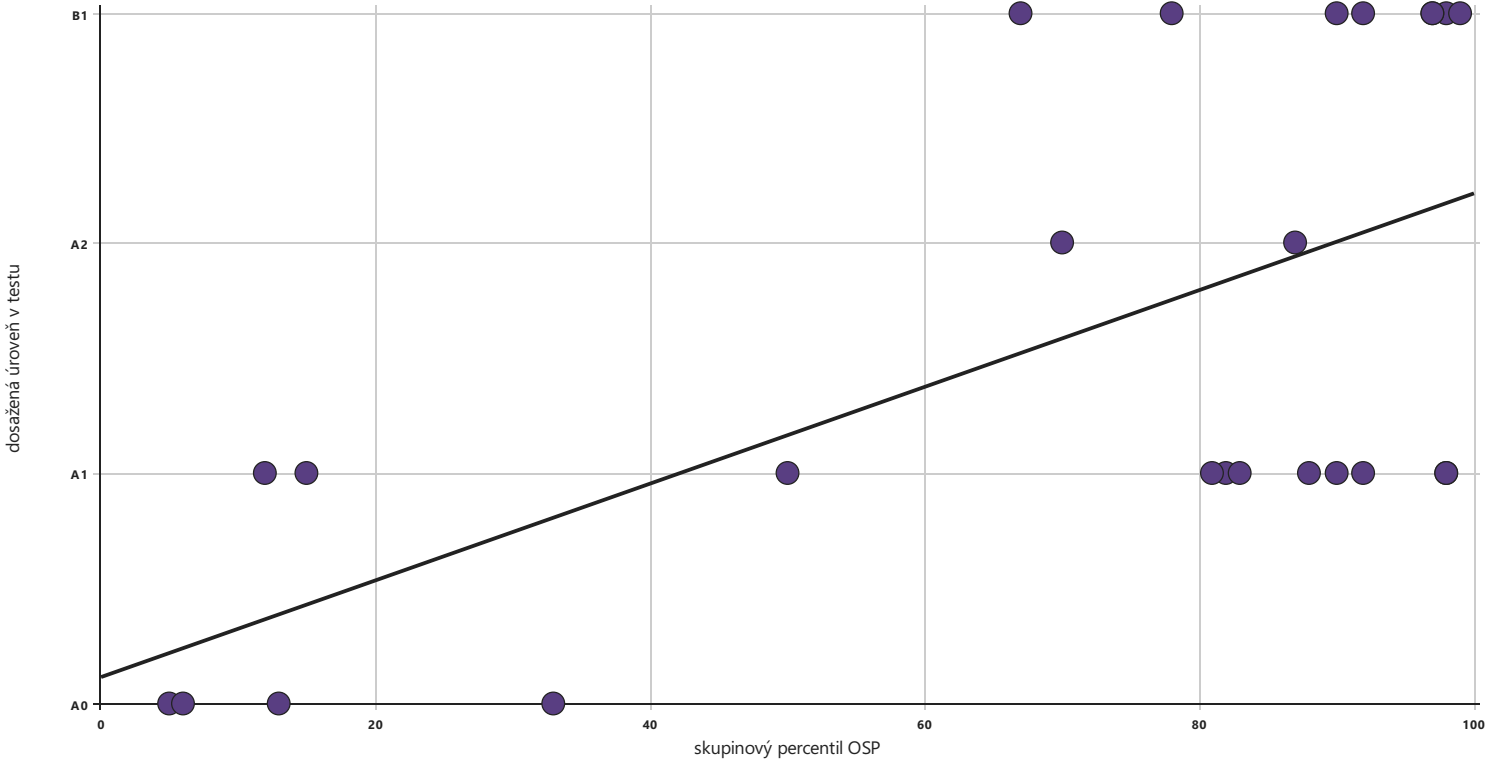
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	15 / 22	21 / 57	53 / 120	6 / 10
slovní zásoba	28 / 42	31 / 63	36 / 59	10 / 21
orientace v konverzačních situacích	40 / 57	28 / 55	54 / 96	3 / 4
porozumění	47 / 61	44 / 79	52 / 83	4 / 11
čtení	64 / 93	63 / 127	96 / 170	17 / 29
poslech	66 / 89	61 / 127	99 / 188	6 / 17
celkem	130 / 182	124 / 254	195 / 358	23 / 46

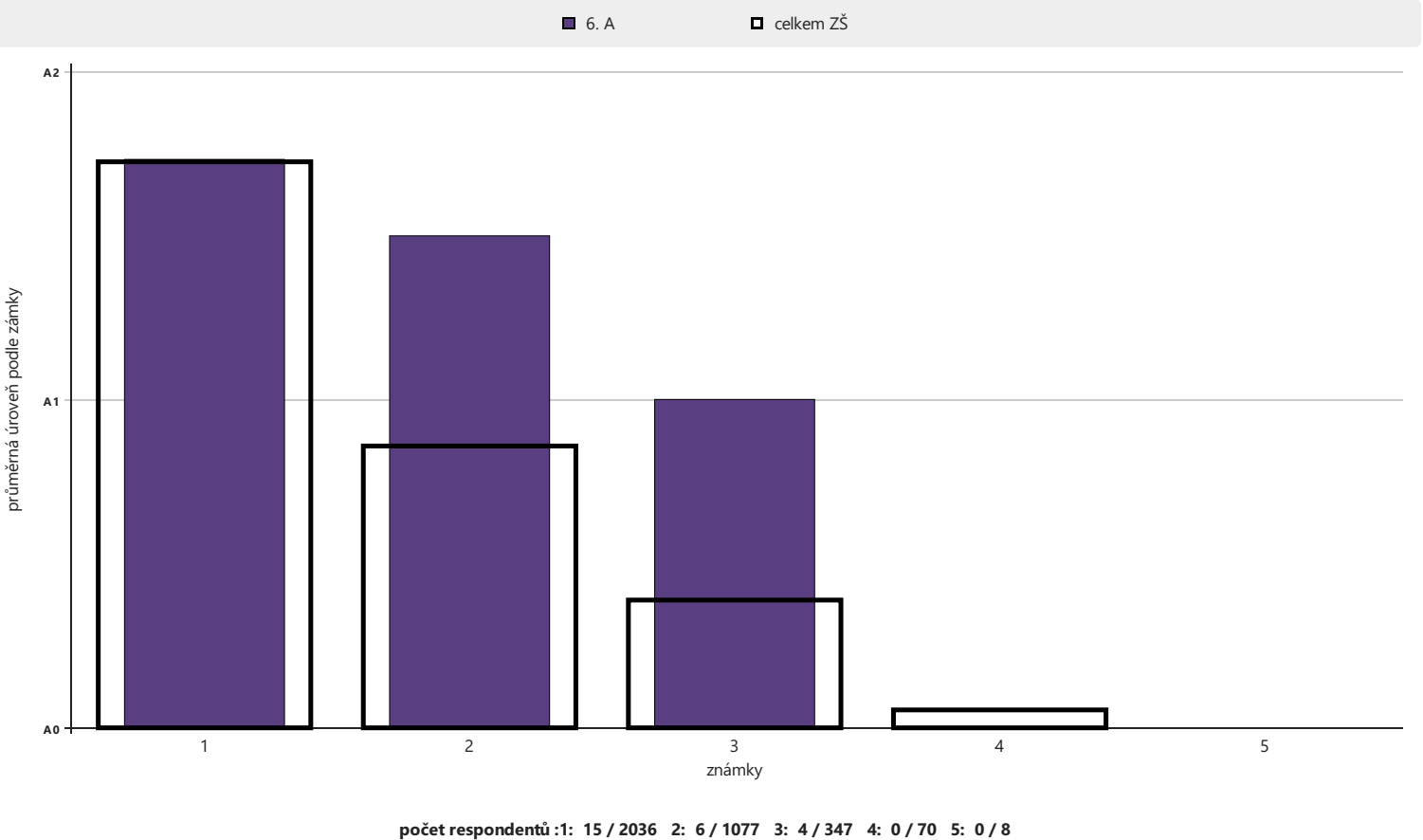
	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	4	11	2	8

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení



DIOT

ZŠ

6. B

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adam Valenta		17,7	44	65	68		11,0	37	57	60		18,0	40	61	64	
Alexej Artamonov		29,0	72	94	96	+	24,0	80	96	97	+	33,2	74	95	97	+
Alice Chajdová		29,3	73	94	96	+	12,0	40	62	65		33,2	74	95	97	+
Alvy Procházka		12,3	31	44	46		7,0	23	35	37		11,0	24	36	38	
Anna Svobodová		19,7	49	72	75		17,0	57	82	84		10,7	24	34	36	
Barbora Tušlová		33,7	84	99	99	+	28,7	96	100	100	+	27,6	61	87	90	+
Daniela Bartošová		23,3	58	83	85	+	13,7	46	69	72		28,6	64	89	91	+
Daniela Chorei		10,7	27	37	39		7,0	23	35	37		7,7	17	24	26	
Filip Hradský		26,0	65	89	91	+	8,3	28	43	45		20,3	45	69	72	
František Rákosník		16,7	42	61	64		15,0	50	74	77		27,4	61	87	90	+
Jan Watzek		26,3	66	89	91	+	7,0	23	35	37		11,8	26	38	41	
Mariana Hudcová		31,7	79	97	98	+	12,3	41	63	67		28,7	64	89	92	+
Marianna Pejcharová		30,7	77	96	97	+	18,7	62	86	88	+	22,5	50	76	79	
Matěj Halíř		16,3	41	60	63		10,3	34	53	56		26,2	58	85	88	+
Matyáš Zabloudil		3,3	8	10	10	-	-3,3	-11	0	0	-	12,3	27	41	44	
Milena Macková		11,3	28	40	42		11,0	37	57	60		12,2	27	40	43	
Natálie Veverková		27,3	68	91	93	+	12,0	40	62	65		22,8	51	77	80	
Ondřej Moravec		15,7	39	57	60		12,0	40	62	65		28,7	64	89	92	+
Samuel Paur		30,0	75	95	97	+	19,0	63	87	89	+	29,2	65	90	92	+
Tereza Čapková		16,3	41	60	63		12,3	41	63	67		16,6	37	57	60	
Tereza Frantlová		30,0	75	95	97	+	14,7	49	73	76		14,8	33	50	53	
Tobiáš Konopa		25,0	62	87	89	+	19,7	66	89	91	+	26,8	60	86	89	+
Viktoria Yanchii		-0,3	-1	2	3	-	4,3	14	20	22		3,4	8	10	11	-
Vladislav Velčev		9,0	22	30	32		2,3	8	11	12	-	6,0	13	18	20	
třída celkem	24	20,5	51,1	68,5	70,6		12,3	41,1	59,0	61,2		20,0	44,4	63,5	65,9	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

DIOT

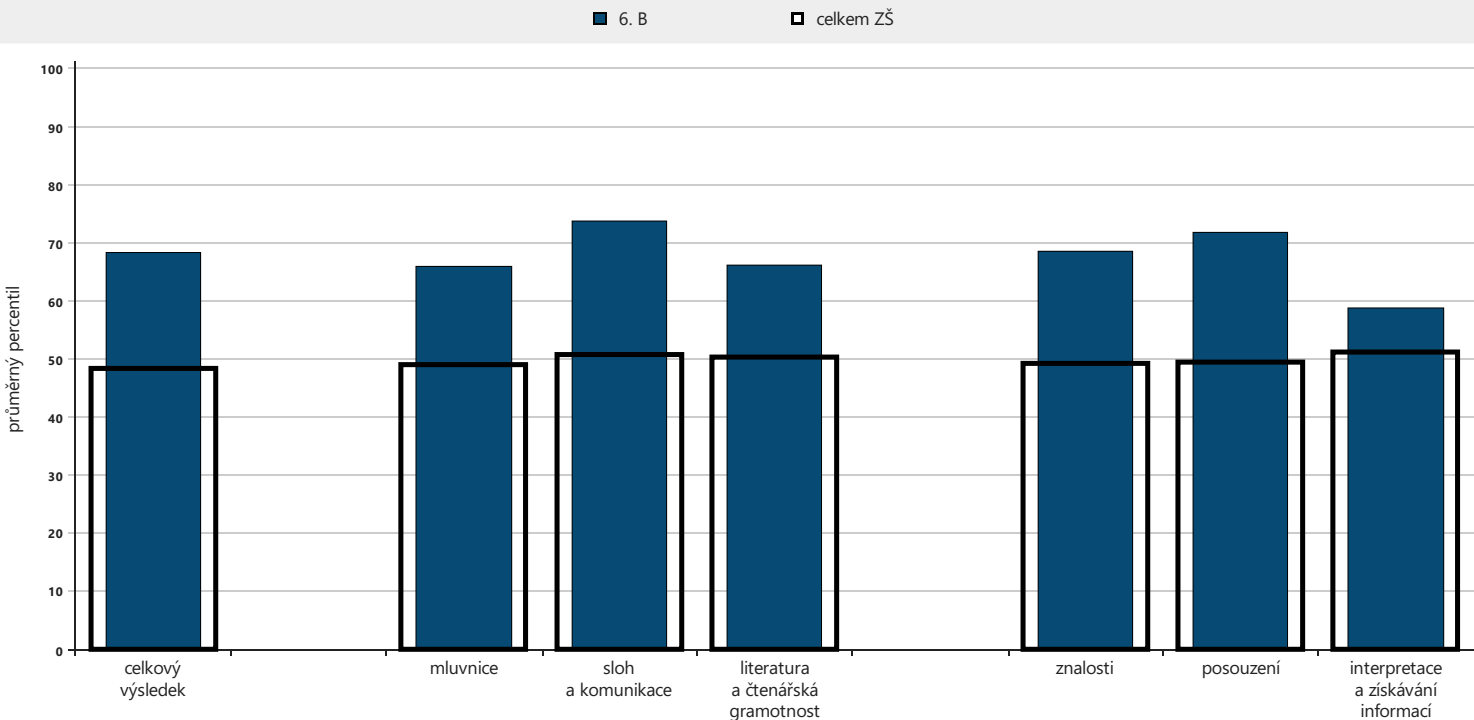
ZŠ

6. B

Český jazyk

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

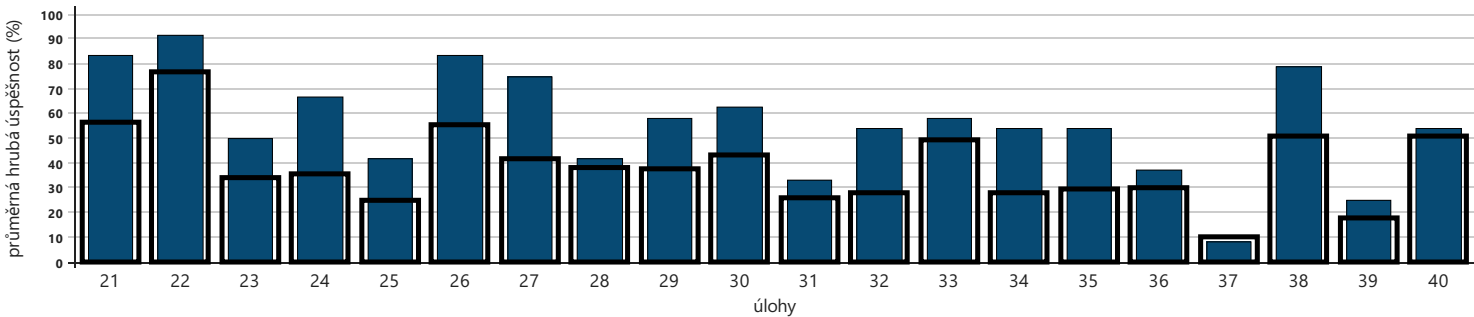
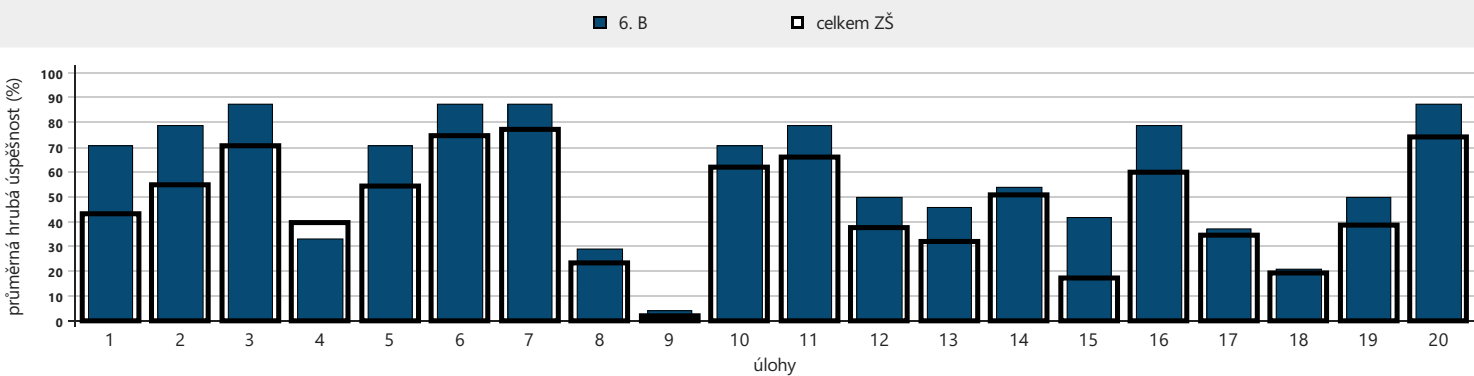
Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5833

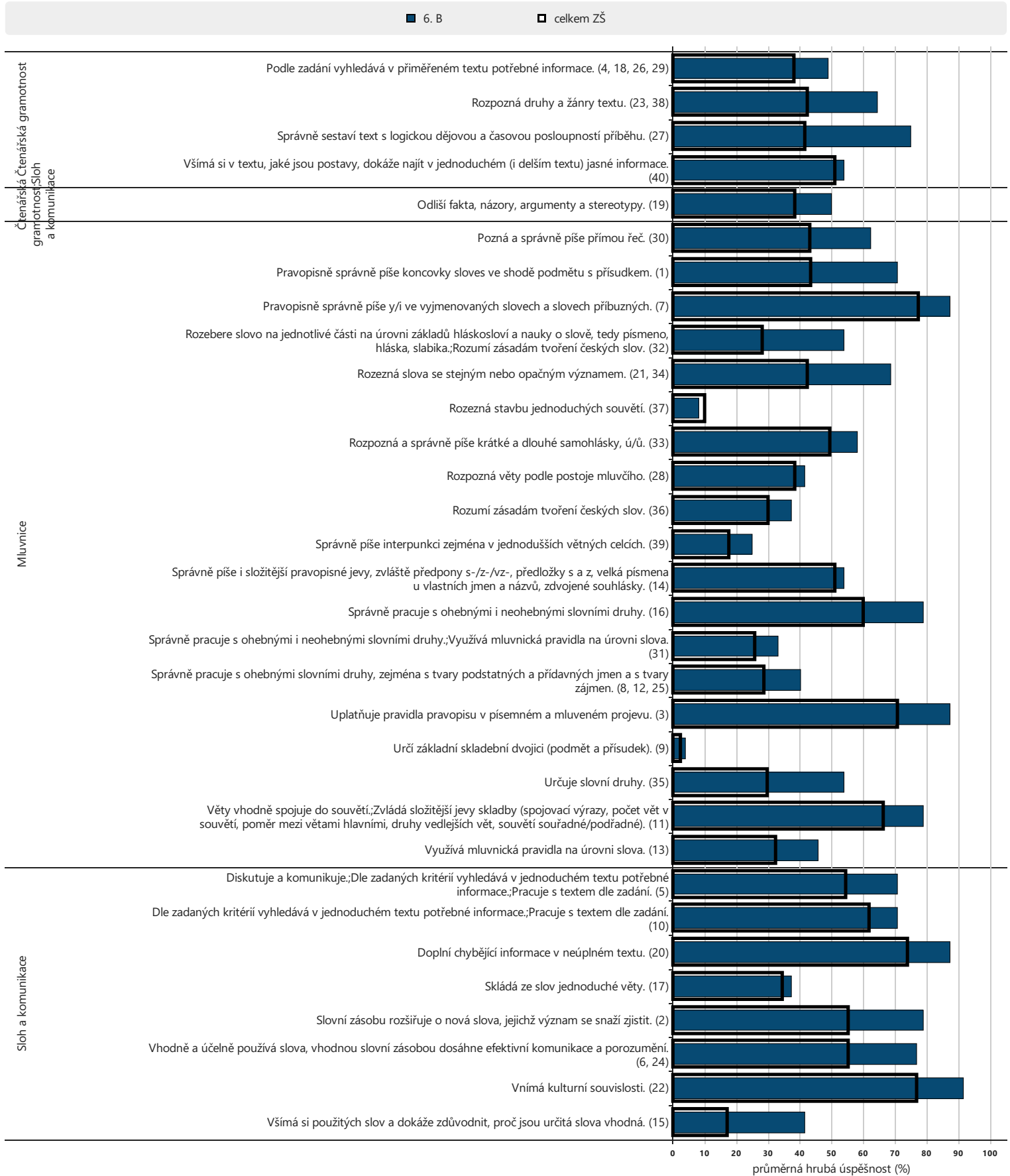
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – ČJ



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5837

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ



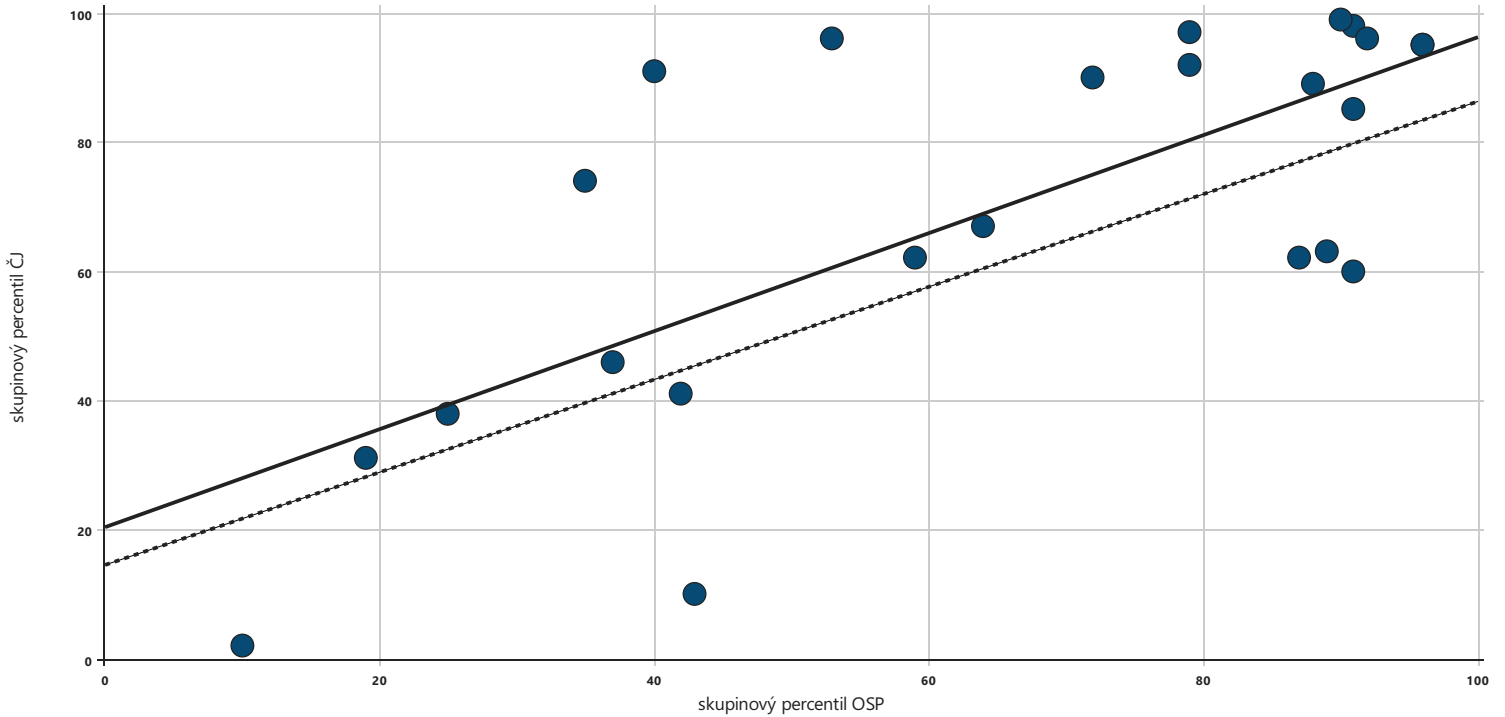
počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5837

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adam Valenta	65	68	44	2	6	63	84	47	74	60	45	20	13	17,7
Alexej Artamonov	94	96	72	2	10	95	96	84	92	93	89	30	4	29,0
Alice Chajdová	94	96	73	1	10	94	87	91	87	99	86	31	9	29,3
Alvy Procházka	44	46	31	2	4	19	66	71	43	34	68	16	21	12,3
Anna Svobodová	72	75	49	1	33	72	77	62	72	74	59	21	11	19,7
Barbora Tušlová	99	99	84	1	21	99	100	93	100	93	97	34	5	33,7
Daniela Bartošová	83	85	58	1	4	87	96	47	89	84	45	26	14	23,3
Daniela Chorei	37	39	27	2	5	39	38	39	48	27	39	13	15	10,7
Filip Hradský	89	91	65	2	24	85	100	76	91	84	78	28	12	26,0
František Rákosník	61	64	42	2	-17	55	59	71	63	78	21	20	19	16,7
Jan Watzek	89	91	66	1	47	79	100	91	85	92	86	28	12	26,3
Mariana Hudcová	97	98	79	1	18	98	96	91	95	99	86	32	6	31,7
Marianna Pejcharová	96	97	77	1	26	97	100	80	99	90	86	32	8	30,7
Matěj Halíř	60	63	41	2	-17	44	77	66	48	87	21	20	19	16,3
Matyáš Zabloudil	10	10	8	2	-34	19	10	19	32	1	33	9	26	3,3
Milena Macková	40	42	28	2	-4	58	23	32	57	40	16	14	15	11,3
Natálie Veverková	91	93	68	1	21	90	77	93	79	97	89	28	12	27,3
Ondřej Moravec	57	60	39	2	-22	47	87	39	40	93	13	19	19	15,7
Samuel Paur	95	97	75	1	15	92	96	98	85	99	97	31	5	30,0
Tereza Čapková	60	63	41	1	4	60	66	53	55	70	55	19	20	16,3
Tereza Frantlová	95	97	75	1	45	85	100	100	92	90	100	31	9	30,0
Tobiáš Konopa	87	89	62	1	10	79	100	80	74	93	86	26	11	25,0
Viktoria Yanchii	2	3	-1	2	-18	11	3	9	12	7	2	6	32	-0,3
Vladislav Velčev	30	32	22	2	3	21	33	59	34	44	16	13	20	9,0
třída celkem	68,5	70,6	51,1	1,5	8,1	66,2	73,8	66,3	68,6	72,0	59,0	22,8	14,0	20,5

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímková čára znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

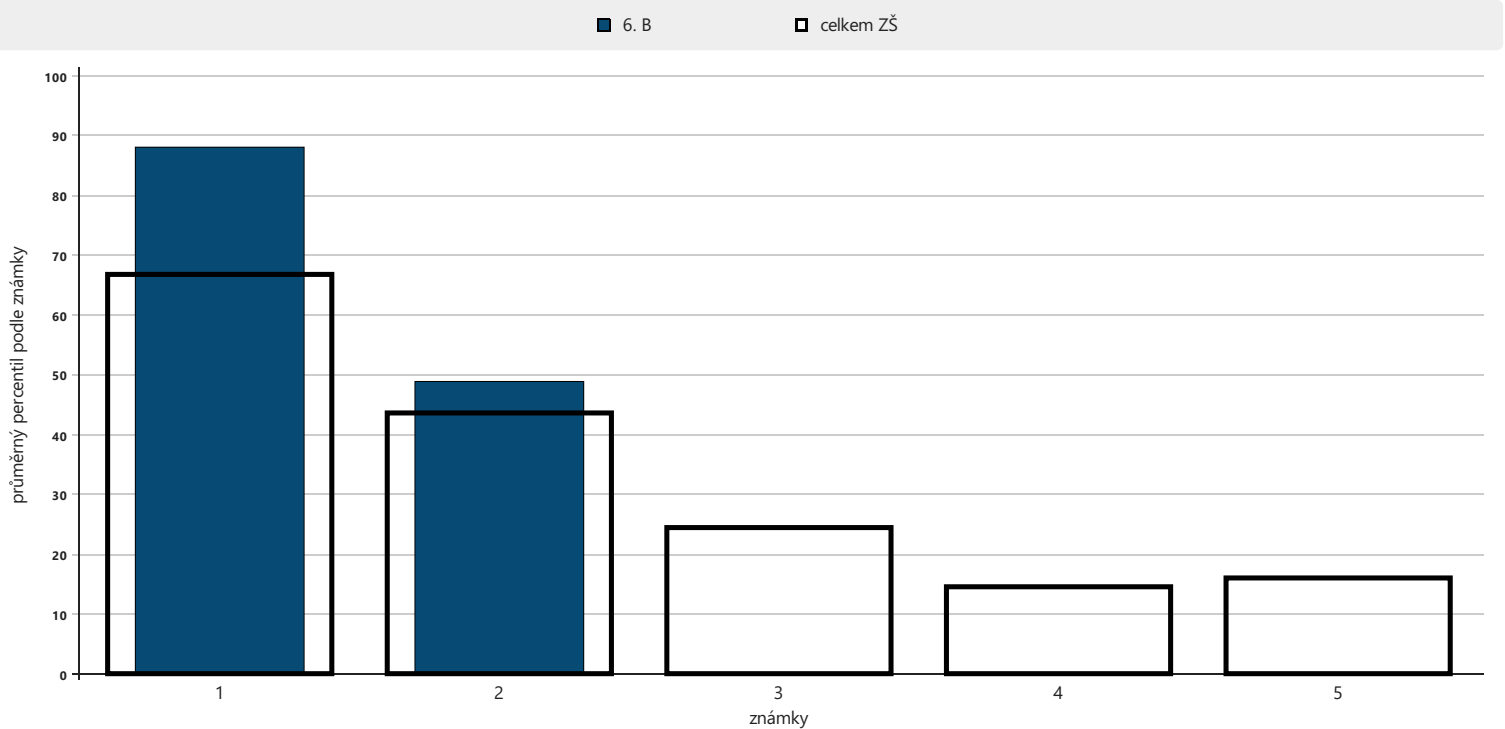
Využití potenciálu ve třídě – ČJ



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5506

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



počet respondentů : 1: 12 / 2072 2: 12 / 2600 3: 0 / 855 4: 0 / 130 5: 0 / 27

DIOT

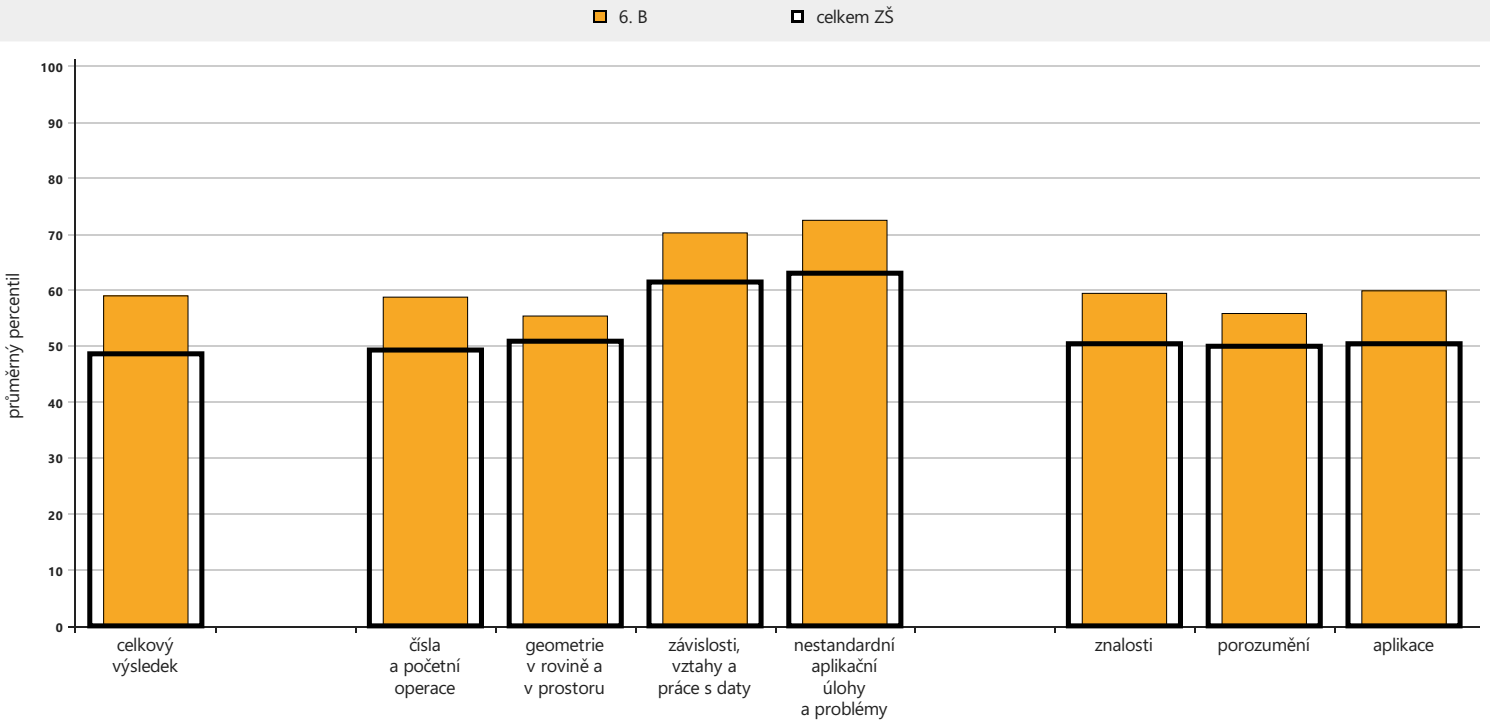
ZŠ

6. B

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

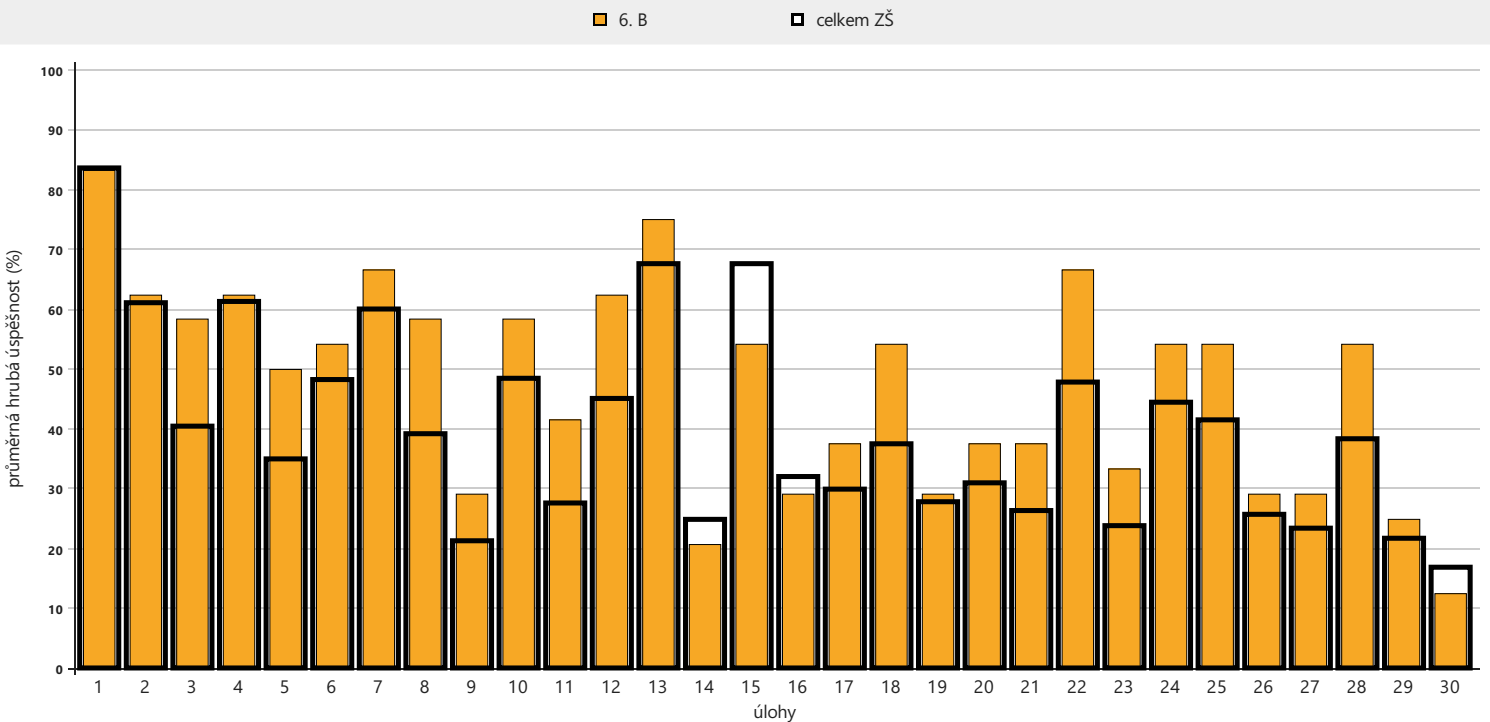
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5810

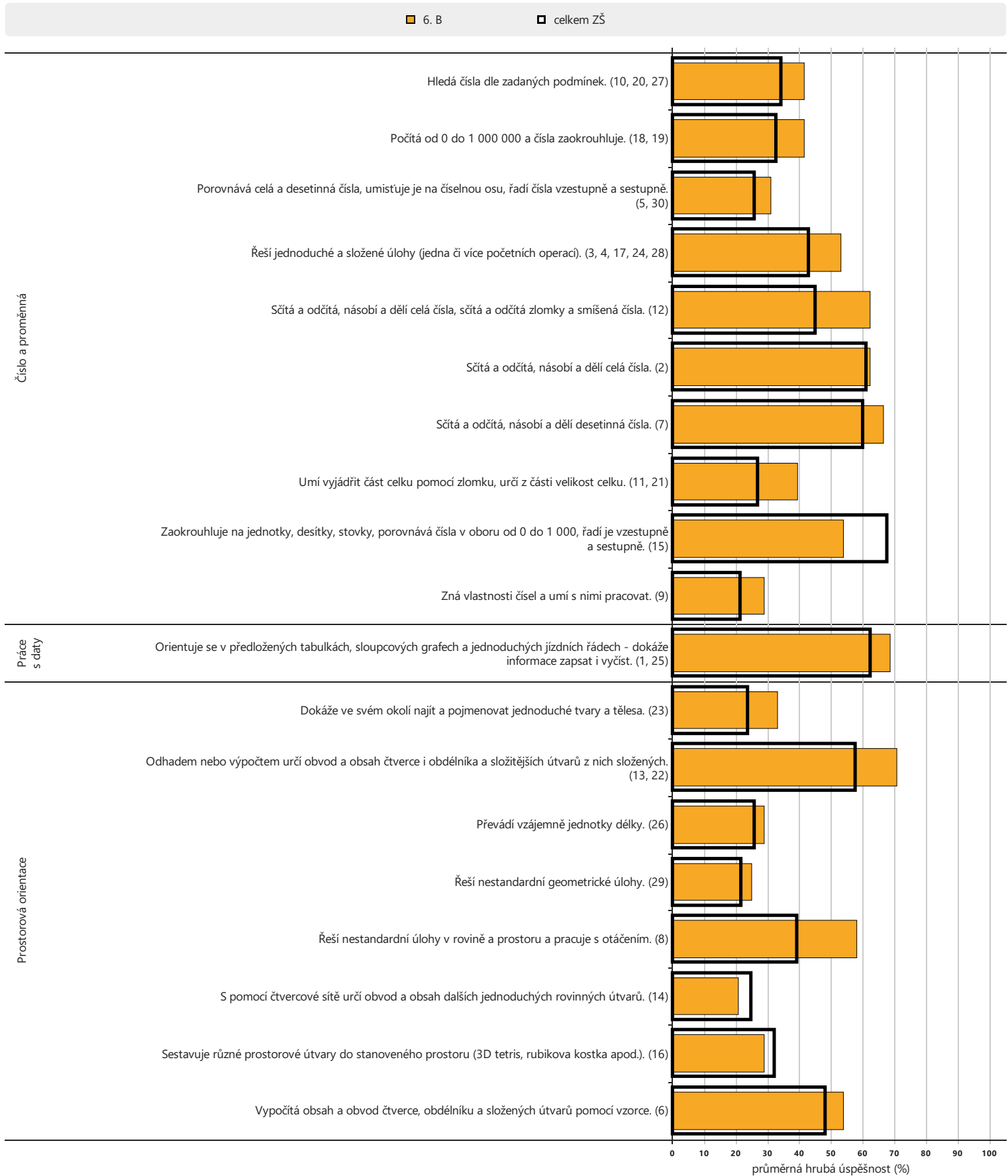
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5812

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma



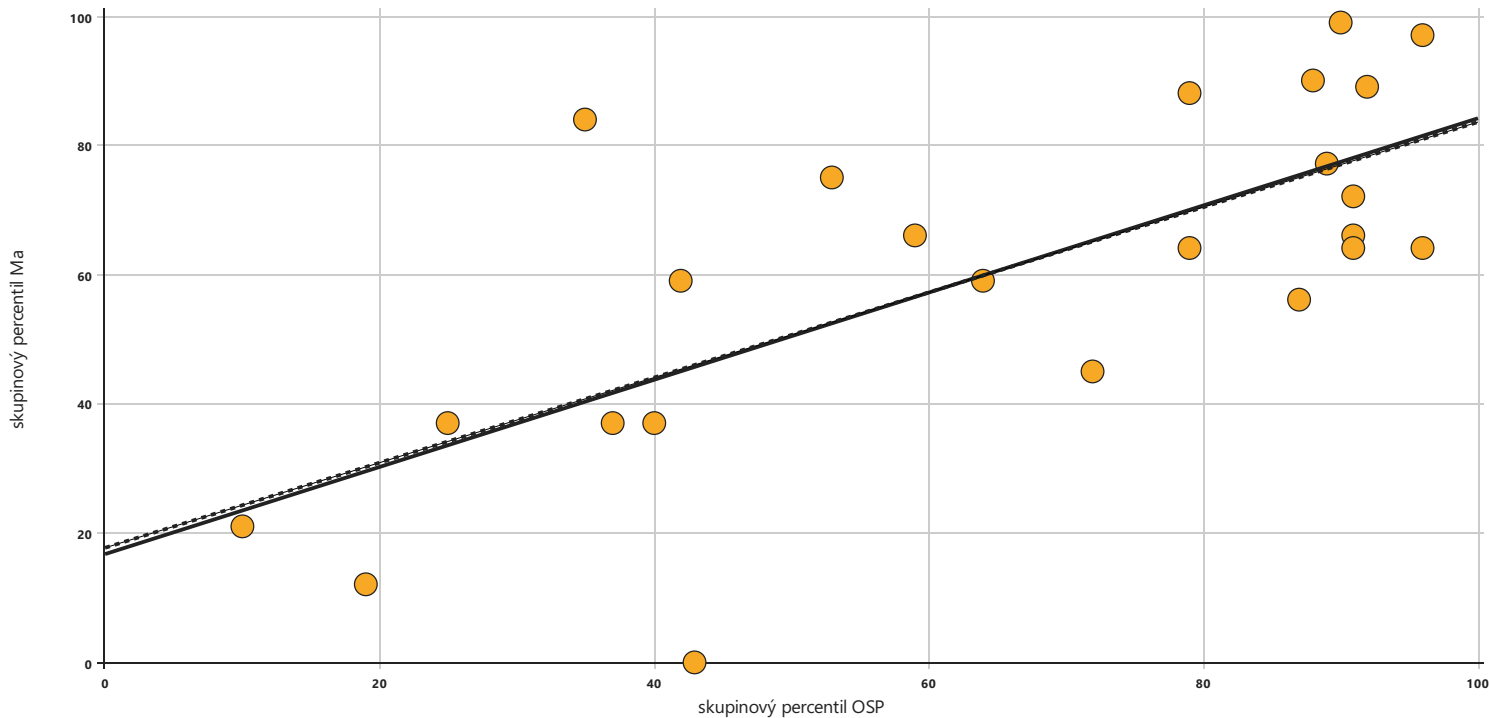
počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5812

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adam Valenta	57	60	37	2	-1	60	63	80	35	49	68	50	12	12	11,0
Alexej Artamonov	96	97	80	2	14	92	96	100	100	91	100	96	24	3	24,0
Alice Chajdová	62	65	40	1	-20	60	45	80	90	68	79	28	14	12	12,0
Alvy Procházka	35	37	23	2	-5	16	27	100	90	27	28	64	10	15	7,0
Anna Svobodová	82	84	57	2	42	87	76	80	67	98	64	55	18	4	17,0
Barbora Tušlová	100	100	96	1	23	100	98	100	100	98	100	100	29	1	28,7
Daniela Bartošová	69	72	46	1	-8	74	21	80	100	32	59	93	16	14	13,7
Daniela Chorei	35	37	23	2	2	42	15	100	35	60	30	28	10	18	7,0
Filip Hradský	43	45	28	2	-21	30	76	80	35	27	48	55	9	10	8,3
František Rákosník	74	77	50	2	-2	70	76	80	90	60	79	79	16	14	15,0
Jan Watzek	35	37	23	1	-7	62	7	46	35	68	12	50	10	13	7,0
Mariana Hudcová	63	67	41	1	-14	58	60	80	90	68	54	69	14	10	12,3
Marianna Pejcharová	86	88	62	2	18	87	82	80	90	94	79	75	20	10	18,7
Matěj Halíř	53	56	34	1	-21	52	53	80	67	22	54	79	12	14	10,3
Matyáš Zabloudil	0	0	-11	2	-44	3	3	9	35	5	3	4	1	23	-3,3
Milena Macková	57	60	37	3	13	58	35	80	90	15	74	69	13	17	11,0
Natálie Veverková	62	65	40	1	-7	76	45	9	90	54	38	87	14	15	12,0
Ondřej Moravec	62	65	40	1	-16	46	76	80	90	54	59	69	14	16	12,0
Samuel Paur	87	89	63	1	9	84	90	80	90	91	90	72	19	3	19,0
Tereza Čapková	63	67	41	1	8	52	70	100	67	86	48	44	15	14	12,3
Tereza Frantlová	73	76	49	1	22	79	63	46	90	92	48	64	17	13	14,7
Tobiáš Konopa	89	91	66	1	14	74	93	100	100	91	94	72	21	8	19,7
Viktoriana Yanchii	20	22	14	2	-3	37	35	9	35	15	28	35	7	22	4,3
Vladislav Velčev	11	12	8	2	-18	13	27	14	35	60	5	8	6	22	2,3
třída celkem	59,0	61,2	41,1	1,5	-1,0	58,9	55,5	70,5	72,6	59,5	55,9	60,1	14,2	12,6	12,3

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

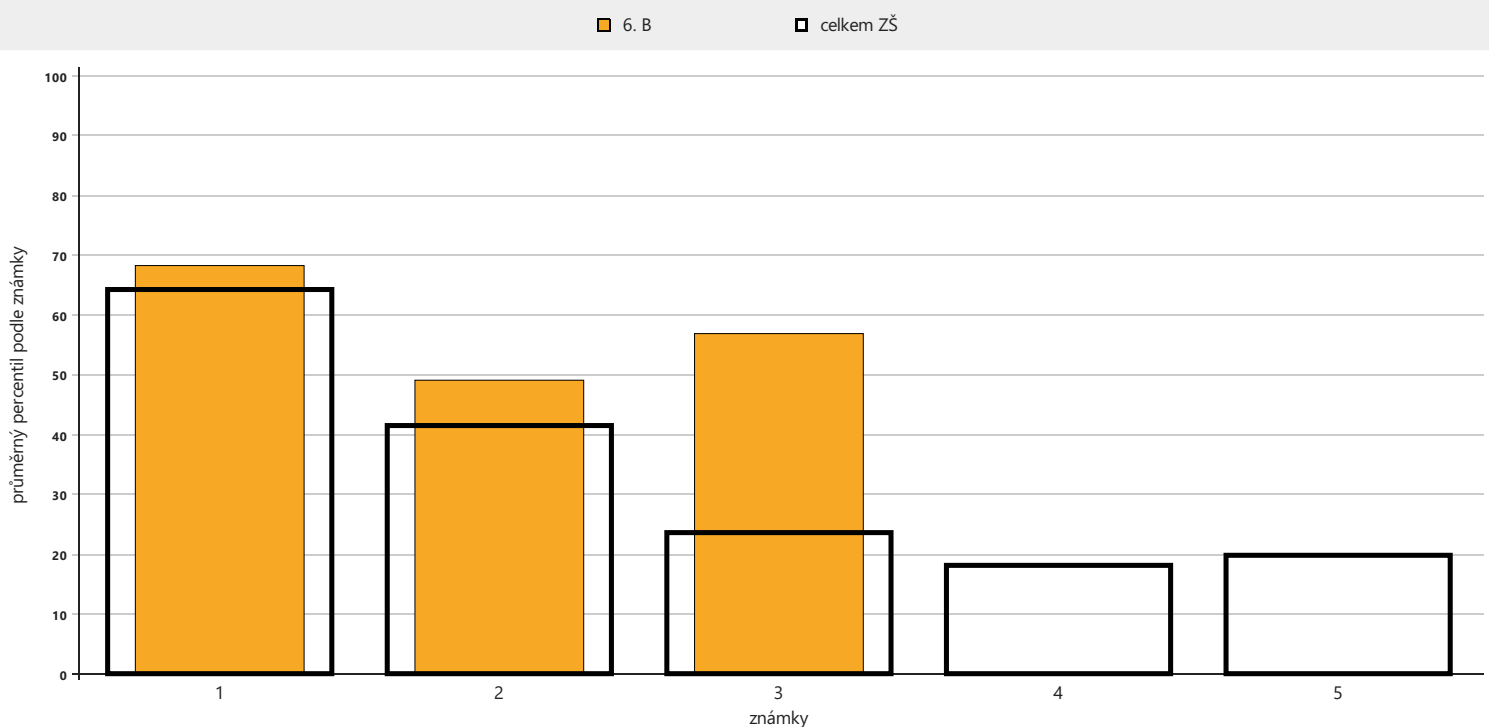
Využití potenciálu ve třídě – Ma



počet respondentů: 6. B: 24 / celkem ZŠ: 5497

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma



počet respondentů : 1: 12 / 2516 2: 11 / 2273 3: 1 / 711 4: 0 / 145 5: 0 / 22

DIOT

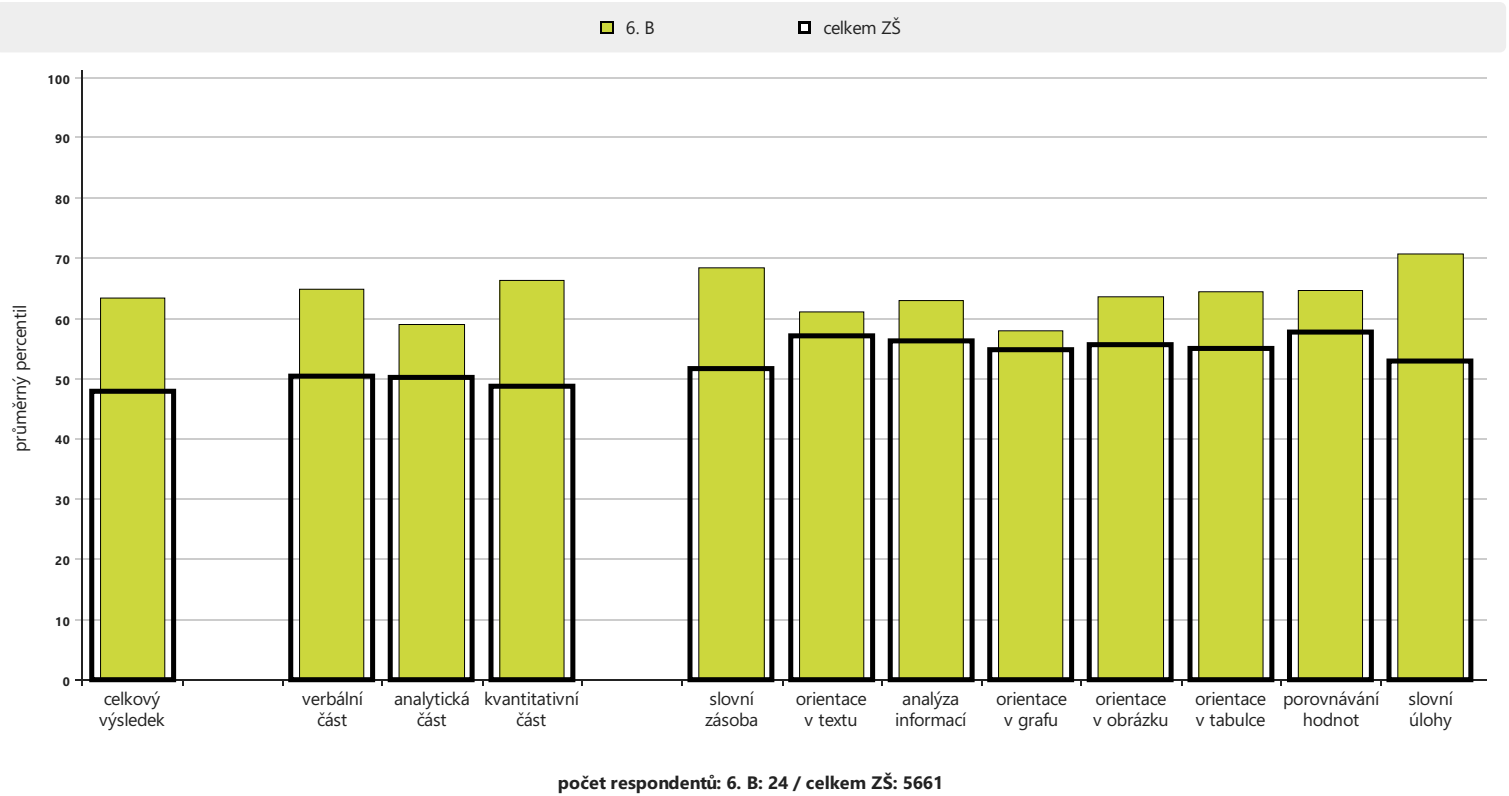
ZŠ

6. B

OSP

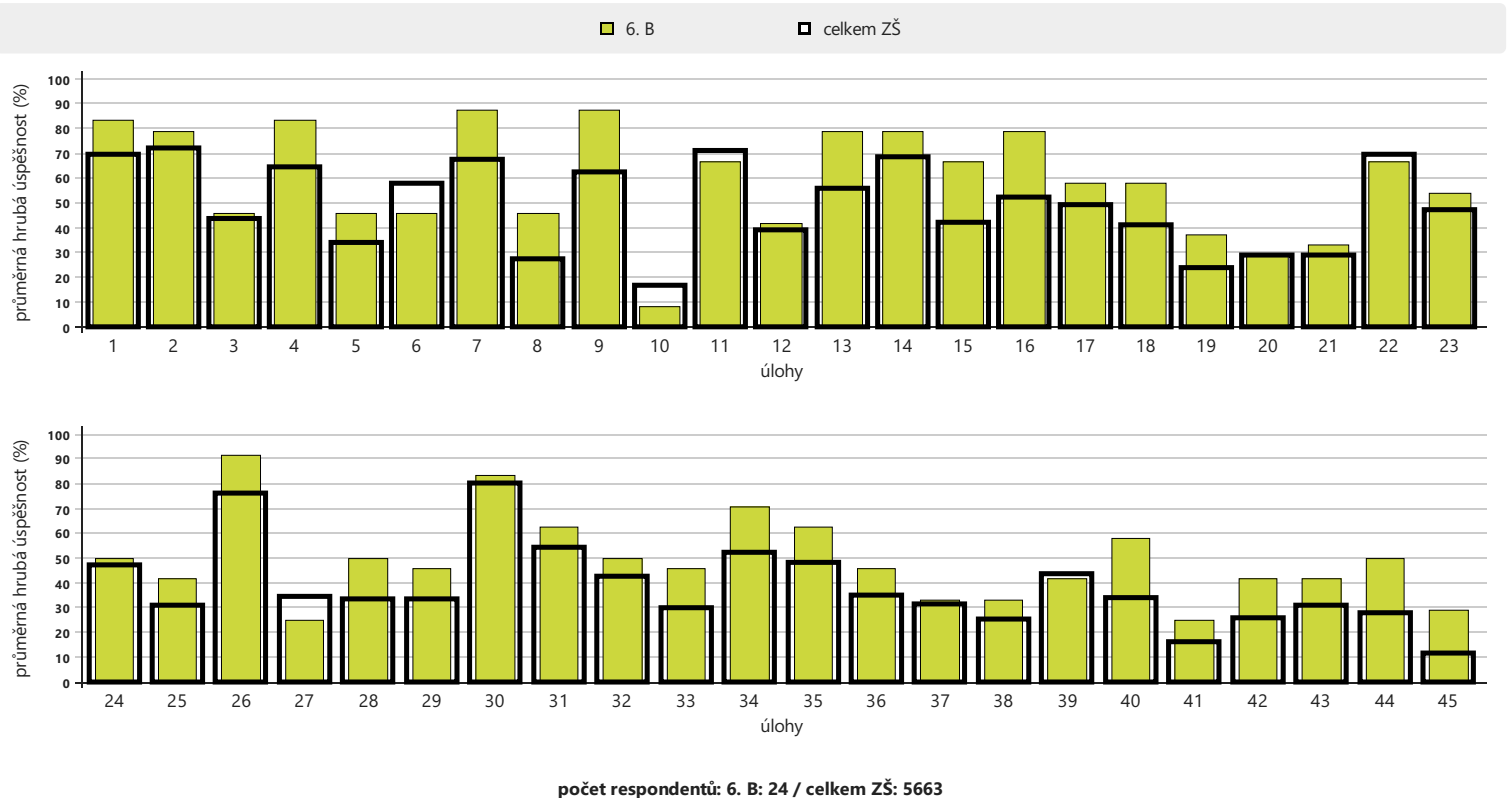
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti								odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu	orientace v obrázku	orientace v tabulce	porovnávání hodnot	slovní úlohy	správně	špatně	skóre
Adam Valenta	61	64	40	42	67	73	61	15	92	38	64	64	45	90	21	12	18,0
Alexej Artamonov	95	97	74	99	95	84	100	91	79	100	100	100	94	34	34	3	33,2
Alice Chajdová	95	97	74	85	95	96	91	62	92	78	100	86	94	96	35	7	33,2
Alvy Procházka	36	38	24	50	40	27	49	62	79	32	38	33	45	56	18	27	11,0
Anna Svobodová	34	36	24	71	7	22	91	15	58	32	3	64	7	56	17	24	10,7
Barbora Tušlová	87	90	61	85	84	85	83	91	100	34	89	64	72	95	31	13	27,6
Daniela Bartošová	89	91	64	91	90	79	97	62	92	55	100	64	72	90	32	13	28,6
Daniela Chorei	24	26	17	31	10	49	18	93	25	32	19	69	50	38	13	21	7,7
Filip Hradský	69	72	45	85	64	49	91	62	21	100	64	64	72	34	25	18	20,3
František Rákosník	87	90	61	78	95	81	83	62	92	78	100	33	92	90	31	14	27,4
Jan Watzek	38	41	26	51	17	61	61	34	25	11	41	69	45	79	16	17	11,8
Mariana Hudcová	89	92	64	69	83	97	91	8	21	100	100	86	92	98	32	13	28,7
Marianna Pejcharová	76	79	50	50	90	81	38	91	58	100	100	64	100	56	27	18	22,5
Matěj Halíř	85	88	58	91	74	81	91	91	79	100	38	64	92	79	30	15	26,2
Matyáš Zabloudil	41	44	27	50	28	58	61	32	58	32	38	64	72	56	19	26	12,3
Milena Macková	40	43	27	60	28	41	73	32	21	55	38	6	45	90	19	26	12,2
Natálie Veverková	77	80	51	60	91	73	49	91	80	78	100	86	72	61	26	12	22,8
Ondřej Moravec	89	92	64	91	83	87	83	100	79	100	64	64	92	90	32	13	28,7
Samuel Paur	90	92	65	96	99	48	97	91	100	82	100	69	54	34	30	3	29,2
Tereza Čapková	57	60	37	60	54	62	49	91	60	55	64	86	47	56	22	21	16,6
Tereza Frantlová	50	53	33	30	53	79	49	8	92	8	64	64	72	90	21	24	14,8
Tobiáš Konopa	86	89	60	96	45	89	97	91	34	78	38	100	72	84	29	8	26,8
Viktoria Yanchii	10	11	8	30	0	37	38	32	21	8	3	6	7	95	12	33	3,4
Vladislav Velčev	18	20	13	10	28	55	5	62	58	8	64	86	45	56	14	31	6,0
třída celkem	63,5	65,9	44,4	65,0	59,2	66,3	68,5	61,3	63,1	58,1	63,8	64,5	64,7	70,9	24,4	17,2	20,0

DIOT

ZŠ

6. B

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

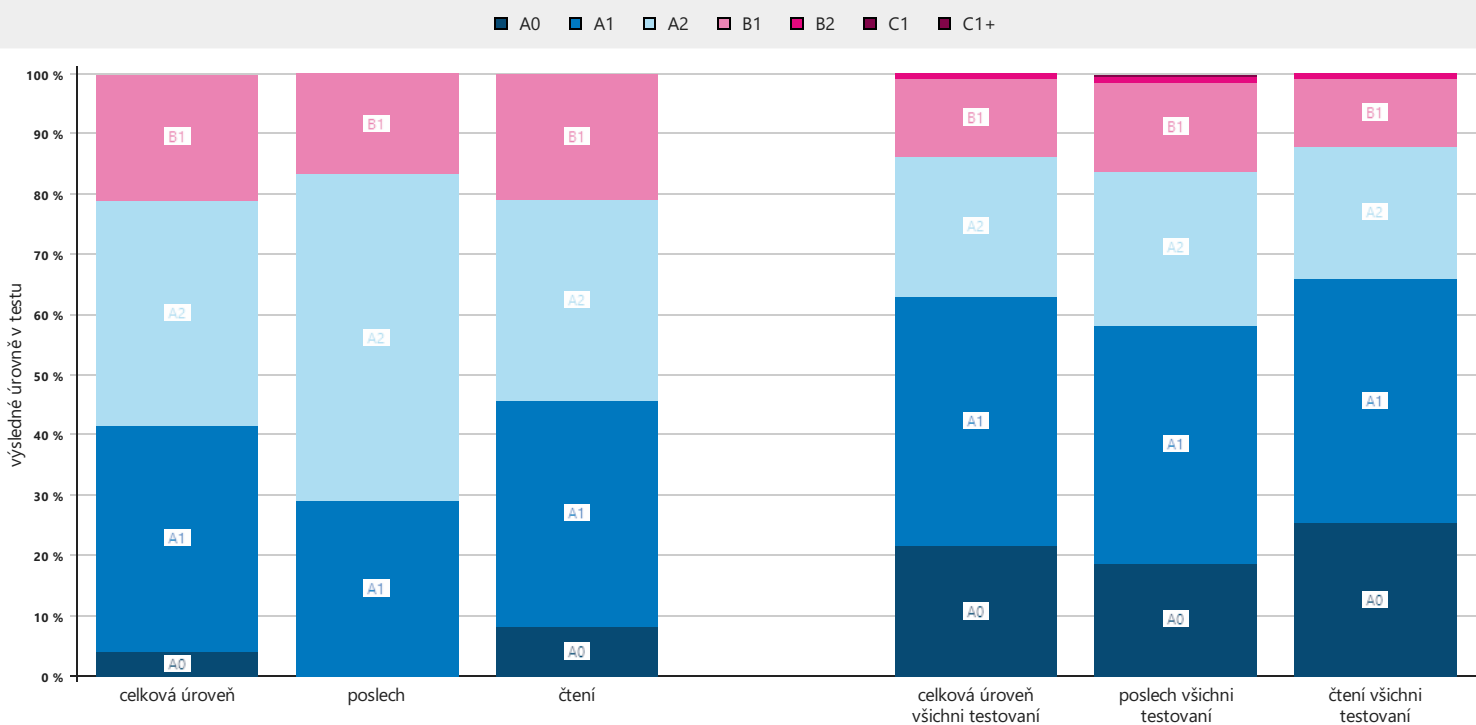
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adam Valenta		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1 ↑	A1
Alexej Artamonov		A2	3	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↓
Alice Chajdová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A1 ↑
Alvy Procházka		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1 ↓
Anna Svobodová		A0	2	78 %	22 %	0 %	A1 ↓	A0
Barbora Tušlová		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Daniela Bartošová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	B1 ↓
Daniela Chorei		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1 ↑	A1
Filip Hradský		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1 ↑	A1 ↑
František Rákosník		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2 ↓	A2
Jan Watzek		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Mariana Hudcová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2
Marianna Pejcharová		B1	1	1 %	13 %	86 %	A2 ↑	B1
Matěj Halíř		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	A2
Matyáš Zabloudil		A1 ↓	2	37 %	42 %	22 %	A1 ↑	A0
Milena Macková		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Natálie Veverková		A1	1	37 %	42 %	22 %	A2 ↓	A1
Ondřej Moravec		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↑
Samuel Paur		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2
Tereza Čapková		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↓
Tereza Frantlová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2
Tobiáš Konopa		A1	2	37 %	42 %	22 %	A2	A1
Viktorija Yanchii		A1 ↑	3	37 %	42 %	22 %	A2	A1
Vladislav Velčev		A2	2	14 %	23 %	63 %	A2	A2

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 24 / 3624

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

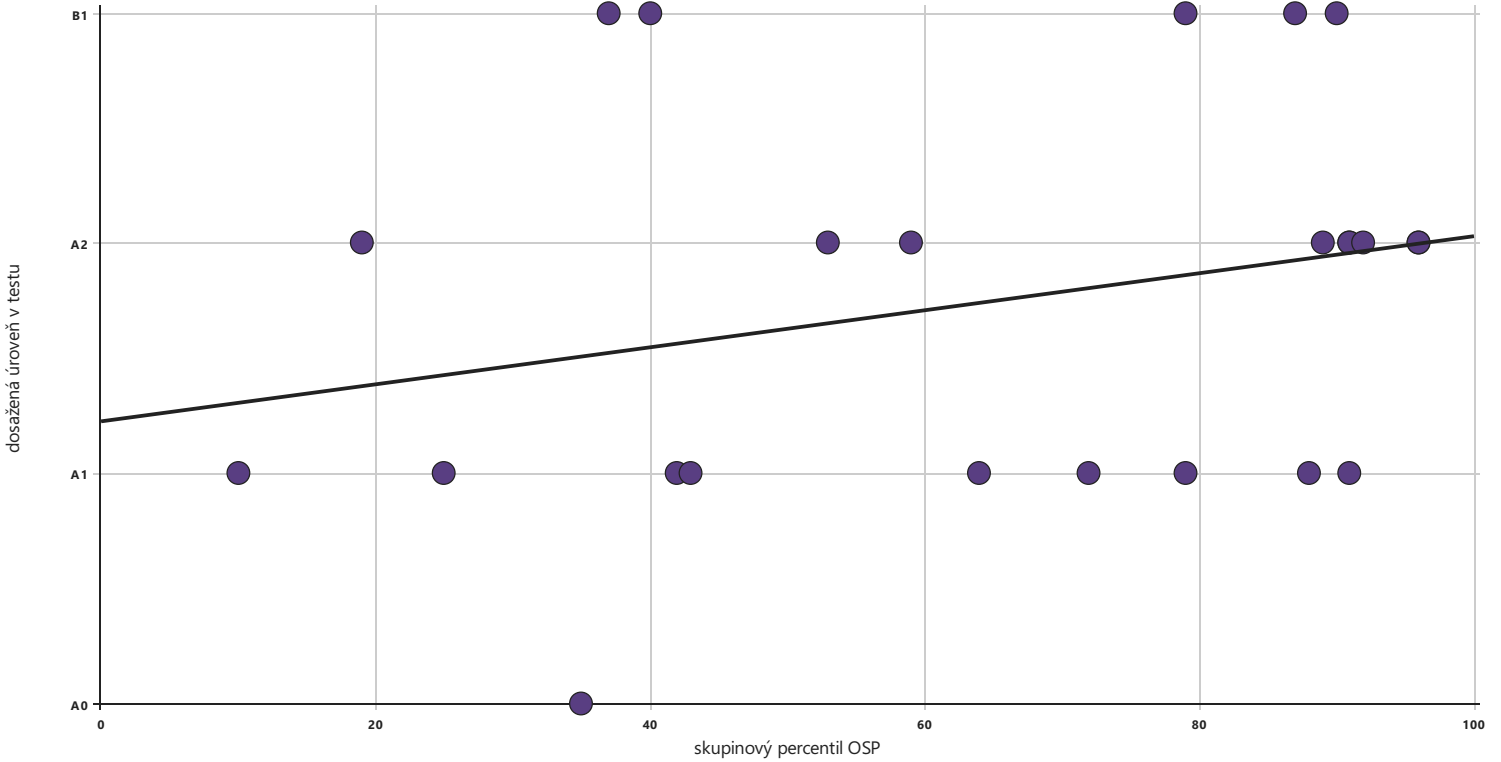
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	14 / 18	31 / 53	52 / 116	7 / 13
slovní zásoba	28 / 32	35 / 63	40 / 72	4 / 7
orientace v konverzačních situacích	31 / 36	53 / 72	43 / 92	3 / 5
porozumění	44 / 50	52 / 83	44 / 91	3 / 9
čtení	56 / 70	77 / 132	81 / 174	11 / 22
poslech	61 / 66	94 / 139	98 / 197	6 / 12
celkem	117 / 136	171 / 271	179 / 371	17 / 34

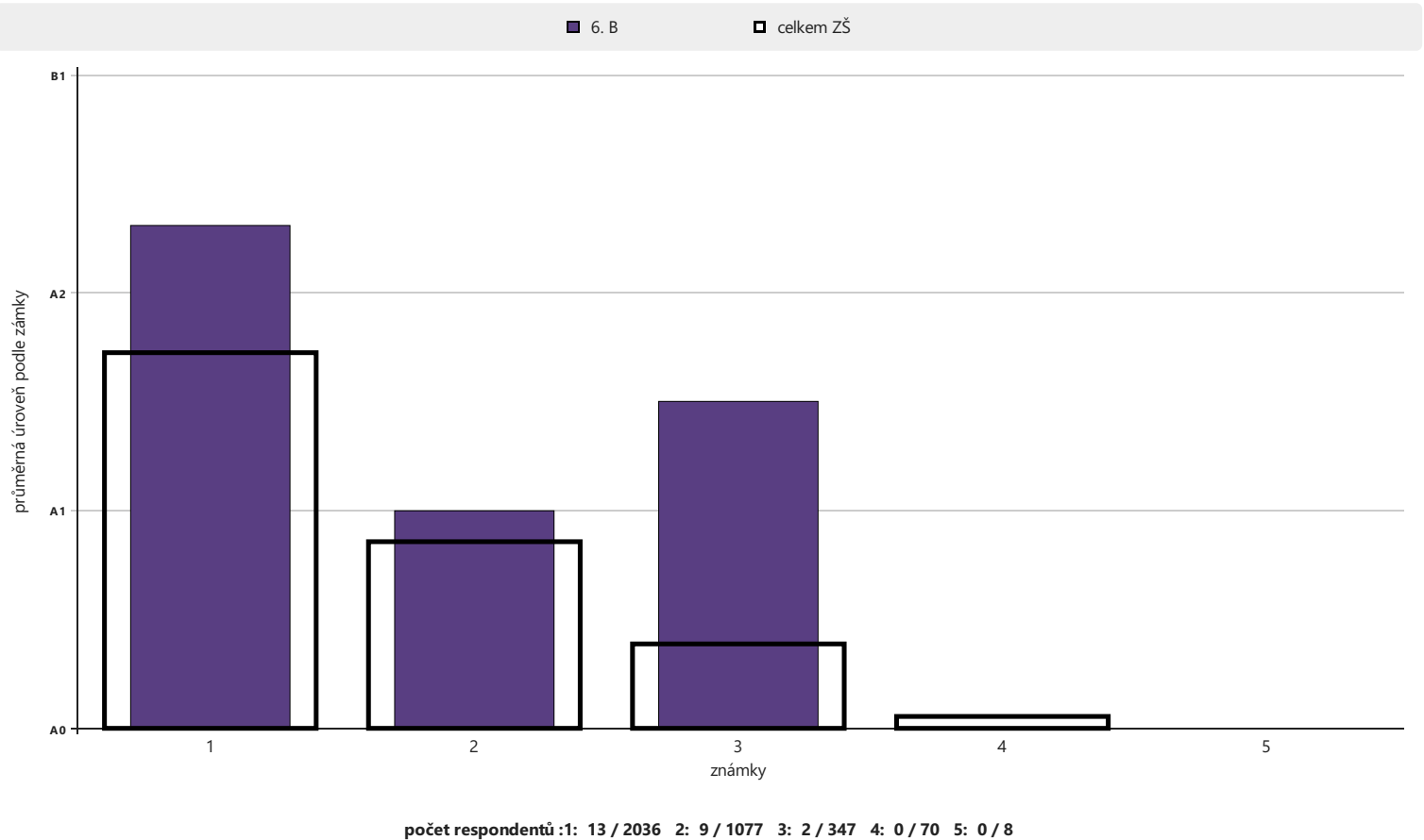
	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	9	9	5

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení



DIOT

ZŠ

6. C

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	Čj					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adriana Gebauerová		32,3	81	98	99	+	8,7	29	45	47		21,0	47	71	74	
Aneta Nejedlá		19,0	48	70	73		14,0	47	70	73		21,5	48	73	76	
Anna Kořínková		22,3	56	80	83		6,3	21	32	34		25,3	56	83	86	+
Bruno Dostál		23,0	58	82	85		21,0	70	92	93	+	31,7	70	94	96	+
Daniel Telvák		8,3	21	27	29		5,7	19	28	29		7,2	16	23	24	
Elena Vídova		10,3	26	35	38		2,3	8	11	12	-	1,0	2	6	6	-
Eliška Landová		7,3	18	23	25		8,3	28	43	45		3,0	7	9	10	-
František Rokos		18,3	46	67	70		20,7	69	91	93	+	19,0	42	65	68	
Jakub Prokš		13,0	32	46	49		9,0	30	46	49		7,0	16	21	22	
Jan Kraus		18,7	47	68	71		11,0	37	57	60		18,4	41	62	65	
Karolína Bertlová		20,3	51	74	77		16,7	56	80	83		27,2	61	86	89	+
Kateřina Poschová		21,3	53	77	80		11,0	37	57	60		31,0	69	92	94	+
Konstantinos Charalambidis		29,0	72	94	96	+	20,7	69	91	93	+	34,9	78	97	98	+
Makar Lakhov		0,3	1	3	3	-	13,7	46	69	72		-1,5	-3	2	2	-
Marek Hanzlík		17,0	42	62	65		4,0	13	19	20		11,7	26	38	40	
Michal Redek		16,3	41	60	63		11,7	39	60	63		24,8	55	81	84	
Mikuláš Tichánek		19,0	48	70	73		18,0	60	84	87	+	16,7	37	57	60	
Natalí Šisl		19,0	48	70	73		3,0	10	14	15		3,4	8	10	11	-
Natalie Rajdlová		11,7	29	41	43		13,3	44	68	71		4,0	9	12	13	-
Nicole Čajanová		17,0	42	62	65		16,7	56	80	83		10,8	24	34	36	
Robert Chačaturov		9,7	24	33	35		4,3	14	20	22		8,0	18	25	26	
Vilém Hybler		17,7	44	65	68		16,3	54	79	82		23,6	52	79	82	
Viola Schmoranz		22,7	57	81	84		6,7	22	33	35		21,5	48	73	76	
Vojtěch Kuchejda		10,3	26	35	38		13,7	46	69	72		12,8	28	43	46	
třída celkem	24	16,8	42,1	59,3	61,7		11,5	38,4	55,8	58,1		16,0	35,5	51,4	53,5	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

DIOT

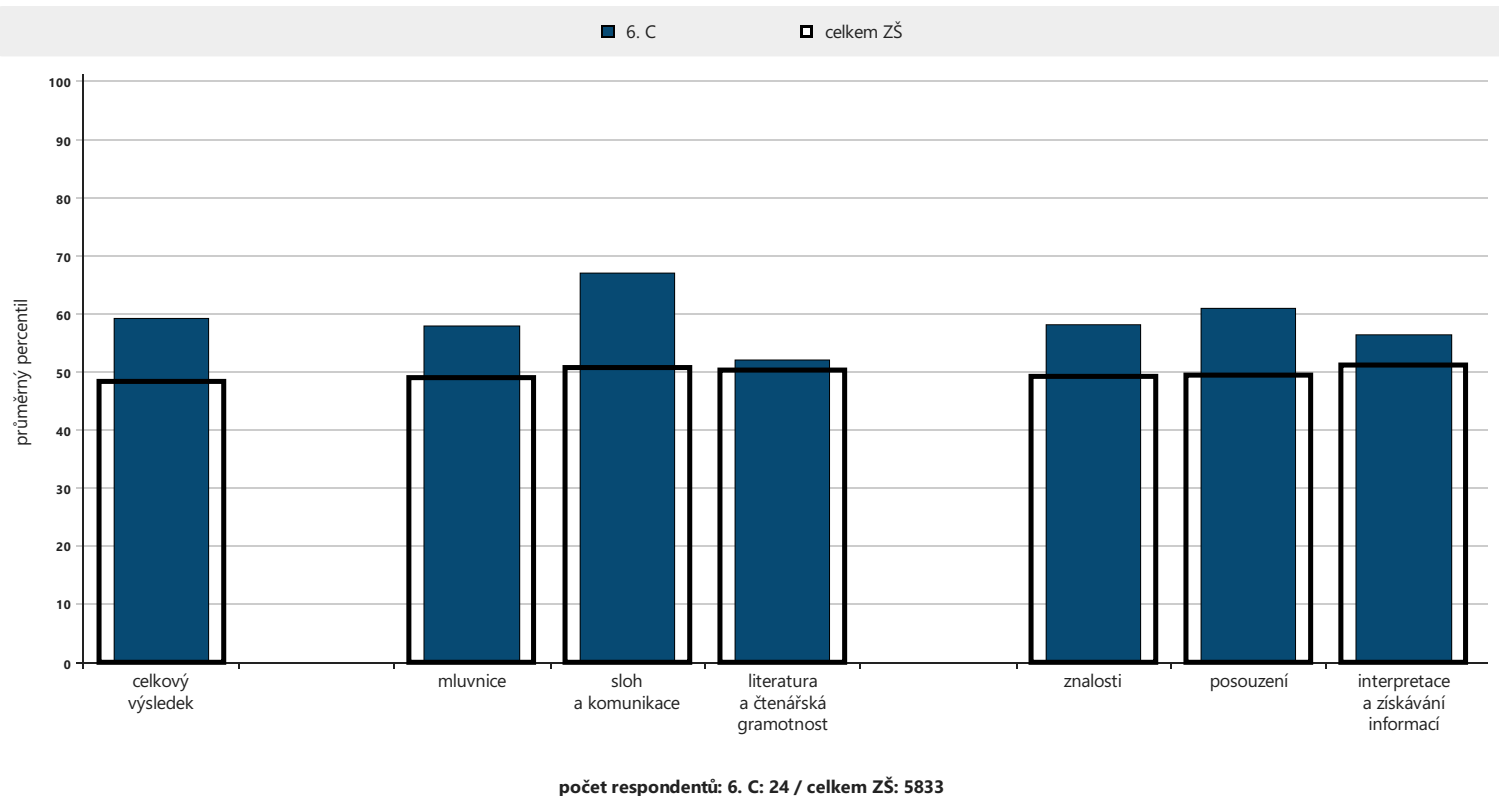
ZŠ

6. C

Český jazyk

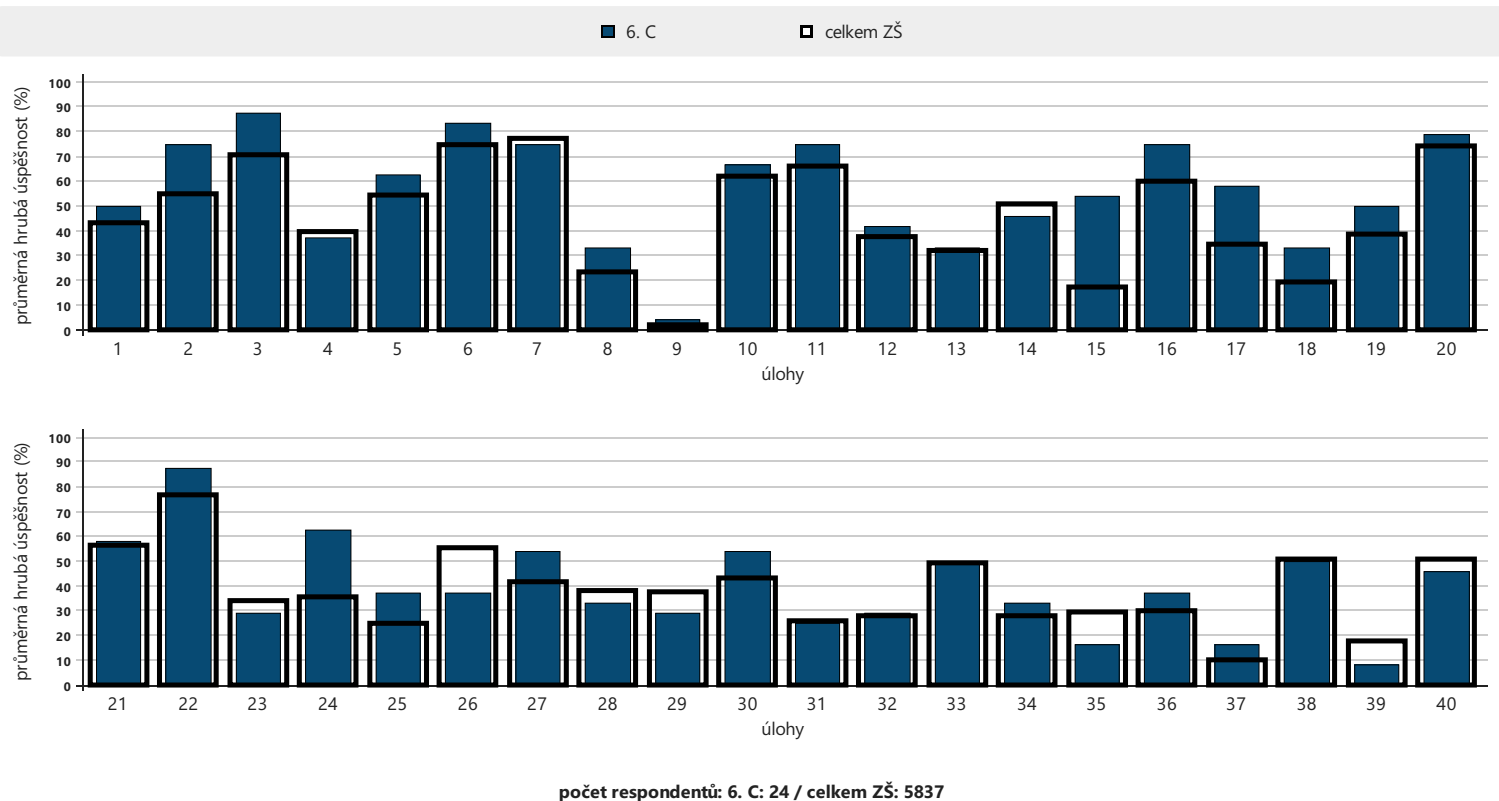
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ

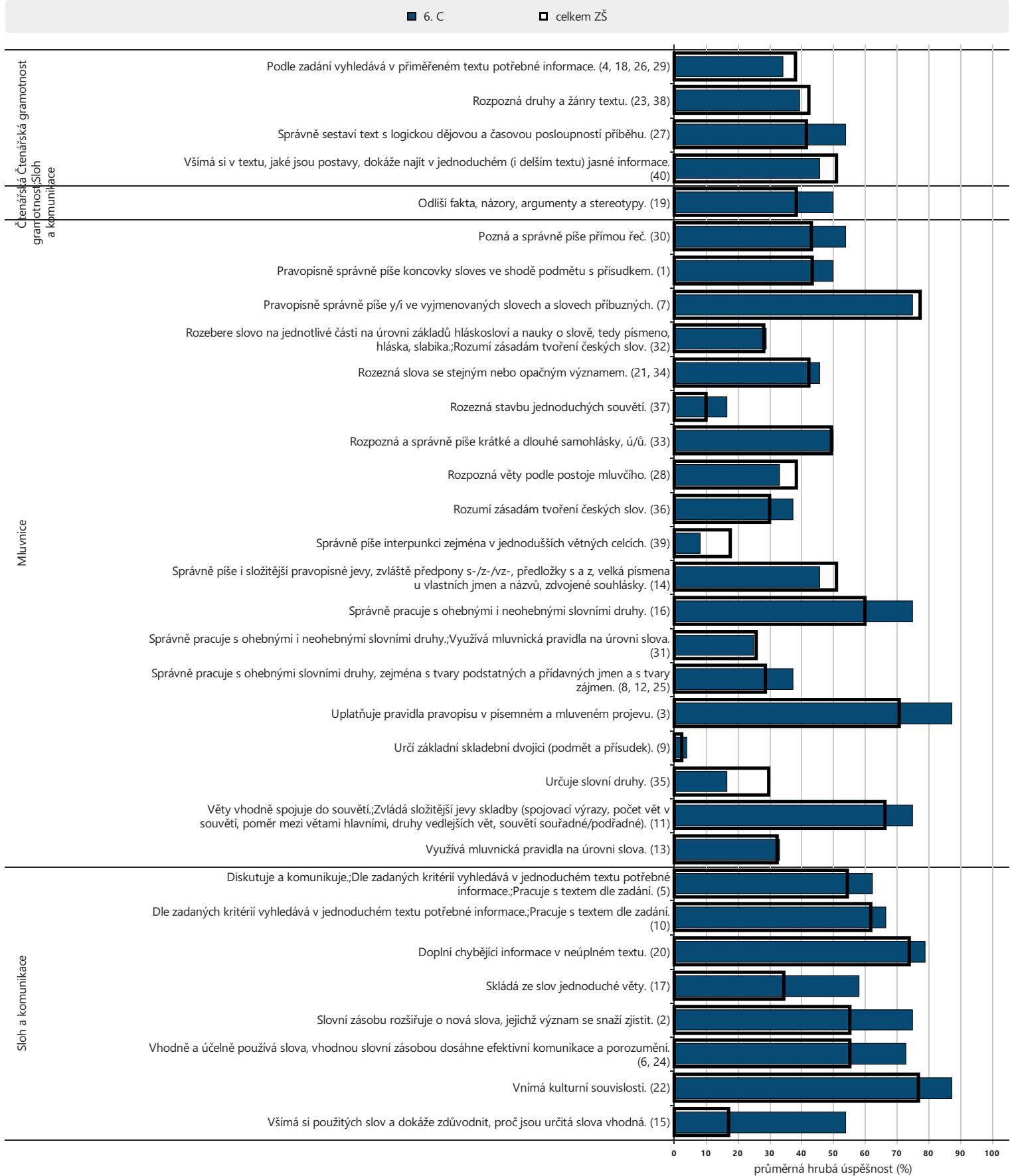


Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ



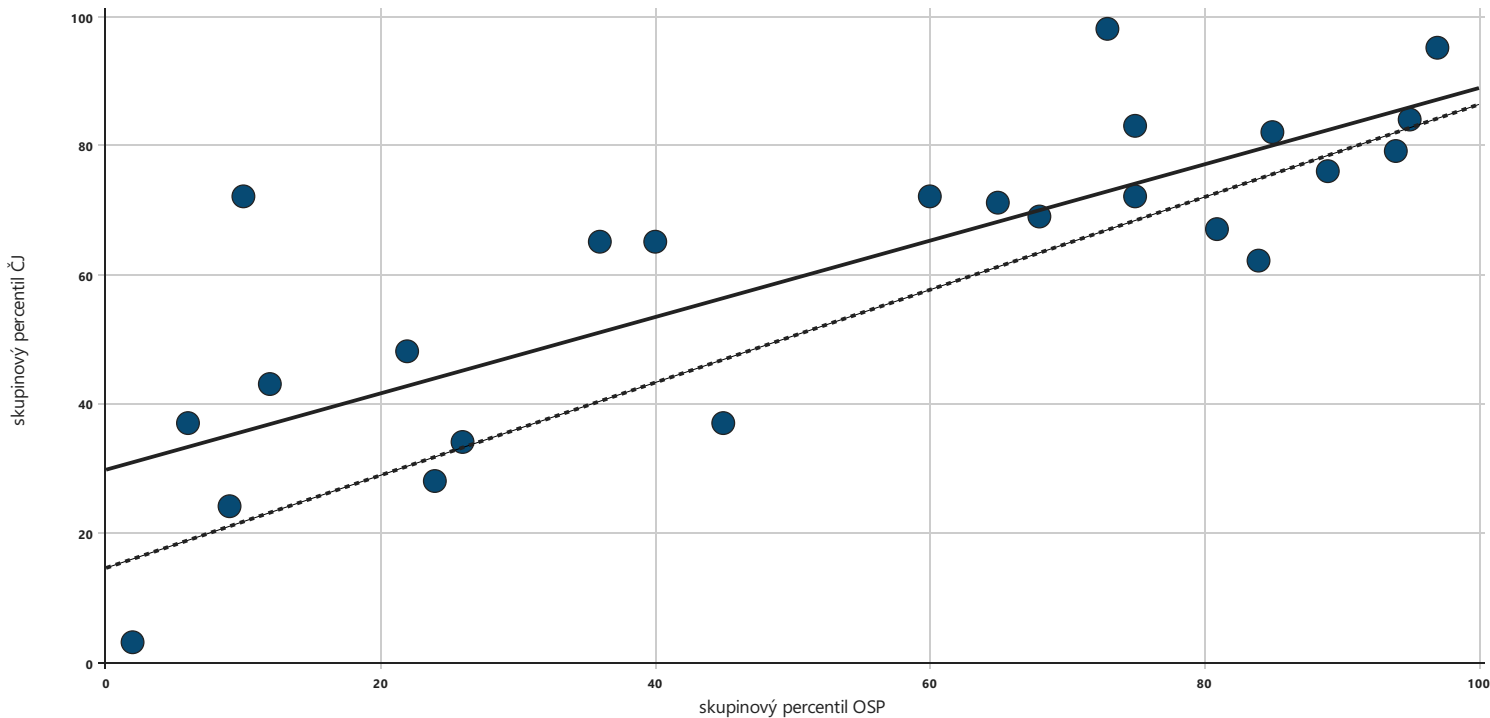
počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5837

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sluh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adriana Gebauerová	98	99	81	1	32	99	100	84	98	99	86	33	5	32,3
Aneta Nejedlá	70	73	48	2	2	44	87	84	36	87	86	22	15	19,0
Anna Kořínková	80	83	56	1	5	63	87	91	60	90	86	25	15	22,3
Bruno Dostál	82	85	58	1	-1	84	84	71	87	60	89	24	6	23,0
Daniel Telvák	27	29	21	3	-3	33	48	9	57	15	16	12	22	8,3
Elena Vídova	35	38	26	2	18	39	48	25	40	27	55	14	18	10,3
Eliška Landová	23	25	18	2	3	31	38	9	40	16	21	9	9	7,3
František Rokos	67	70	46	2	5	73	77	39	70	72	45	21	19	18,3
Jakub Prokš	46	49	32	1	18	55	41	39	55	63	13	17	22	13,0
Jan Kraus	68	71	47	2	9	60	77	71	57	84	55	22	15	18,7
Karolína Bertlová	74	77	51	1	-4	77	100	25	70	84	55	23	17	20,3
Kateřina Poschová	77	80	53	2	-5	65	71	91	79	74	68	24	16	21,3
Konstantinos Charalambidis	94	96	72	1	9	90	87	96	89	94	93	31	8	29,0
Makar Lakhov	3	3	1	2	-12	6	3	25	6	4	21	2	6	0,3
Marek Hanzlík	62	65	42	2	21	55	77	59	63	57	68	20	17	17,0
Michal Redek	60	63	41	3	-14	41	96	53	48	66	68	20	19	16,3
Mikuláš Tichánek	70	73	48	1	14	69	66	71	72	60	74	21	13	19,0
Natali Šisl	70	73	48	2	49	72	77	53	77	78	33	22	18	19,0
Natálie Rajdlová	41	43	29	1	19	47	54	19	28	60	39	13	6	11,7
Nicole Čajanová	62	65	42	2	24	75	54	39	70	40	76	17	1	17,0
Robert Chačaturov	33	35	24	2	1	53	38	4	43	27	37	11	9	9,7
Vilém Hybler	65	68	44	2	-7	33	87	84	36	92	55	20	14	17,7
Viola Schmoranz	81	84	57	1	14	84	77	71	85	70	78	25	14	22,7
Vojtěch Kuchejda	35	38	26	2	-10	41	33	39	32	47	37	12	10	10,3
třída celkem	59,3	61,7	42,1	1,7	7,8	58,0	67,1	52,2	58,2	61,0	56,4	19,2	13,1	16,8

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímková čára znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

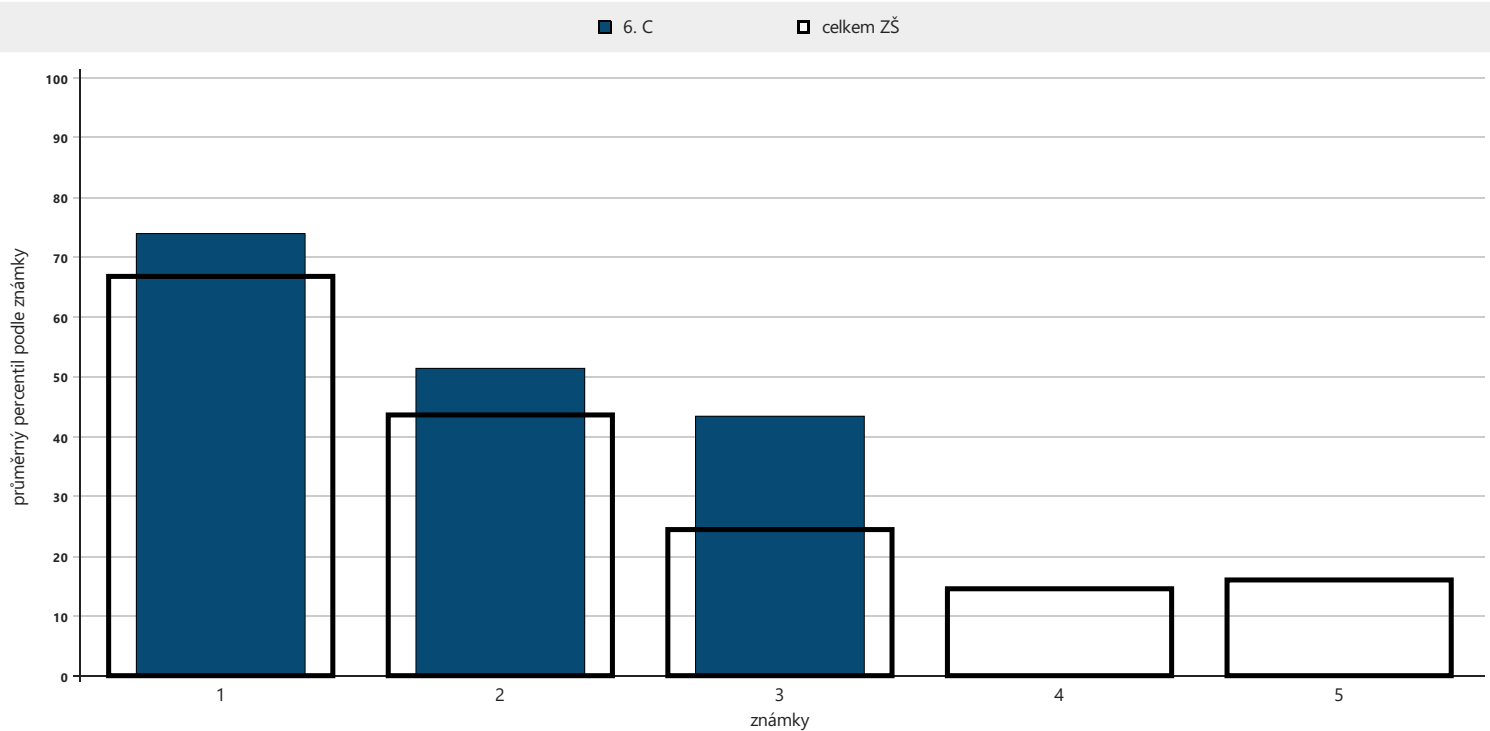
Využití potenciálu ve třídě – ČJ



počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5506

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



počet respondentů :1: 9 / 2072 2: 13 / 2600 3: 2 / 855 4: 0 / 130 5: 0 / 27

DIOT

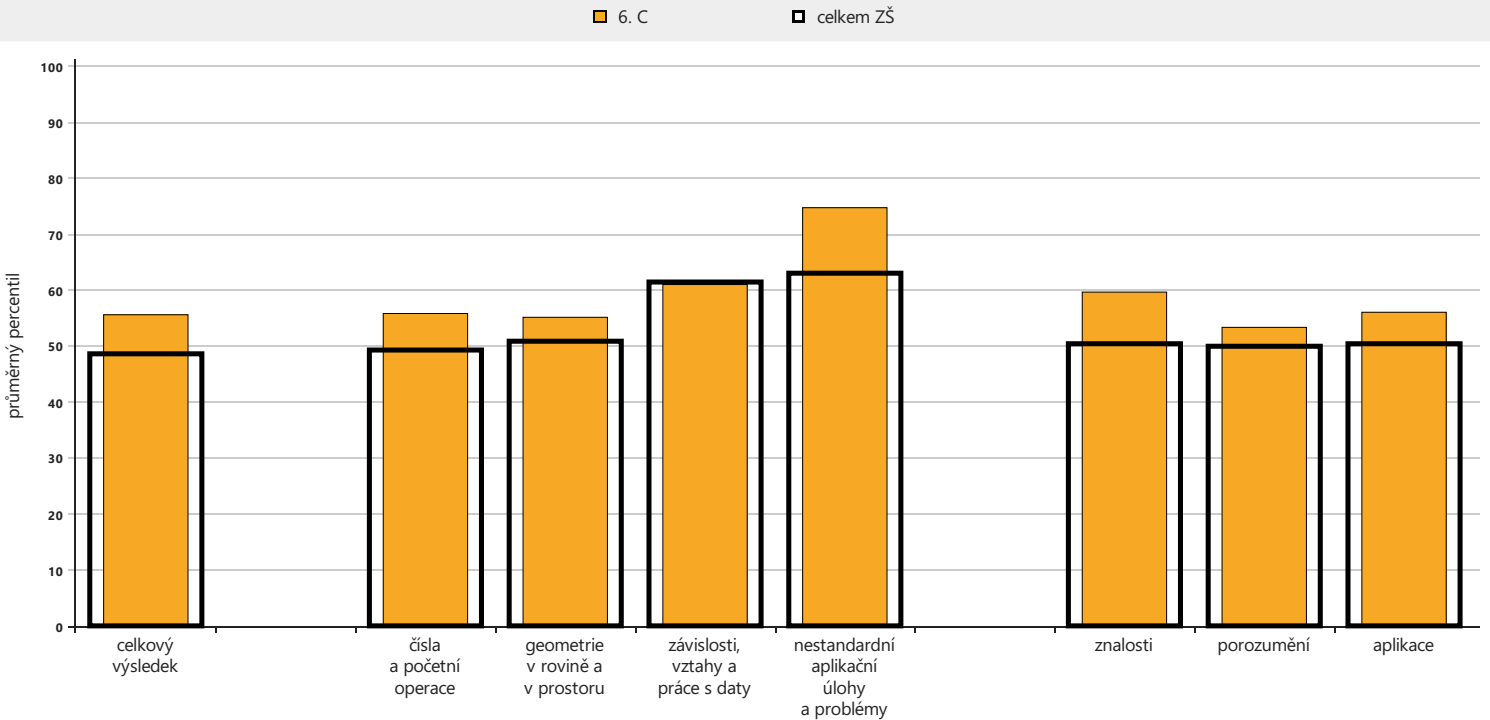
ZŠ

6. C

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

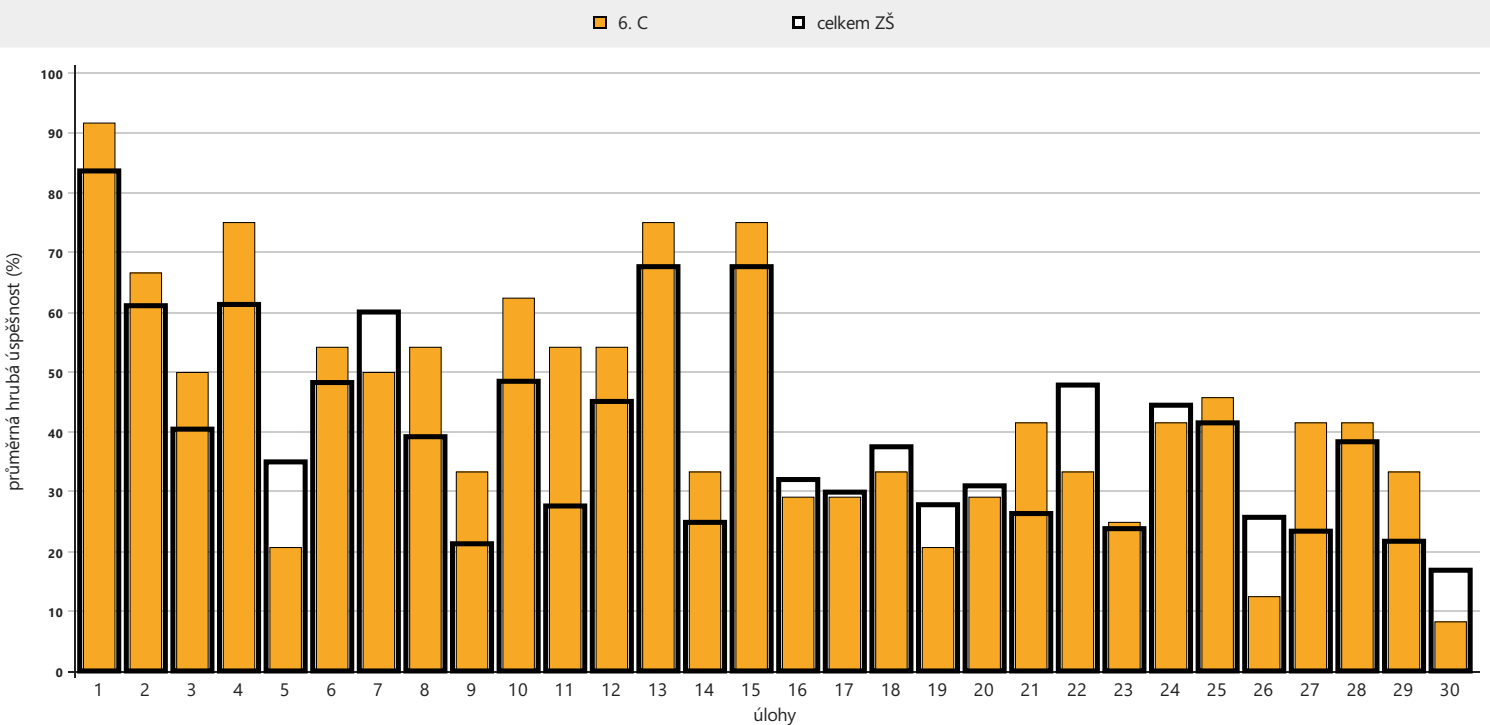
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5810

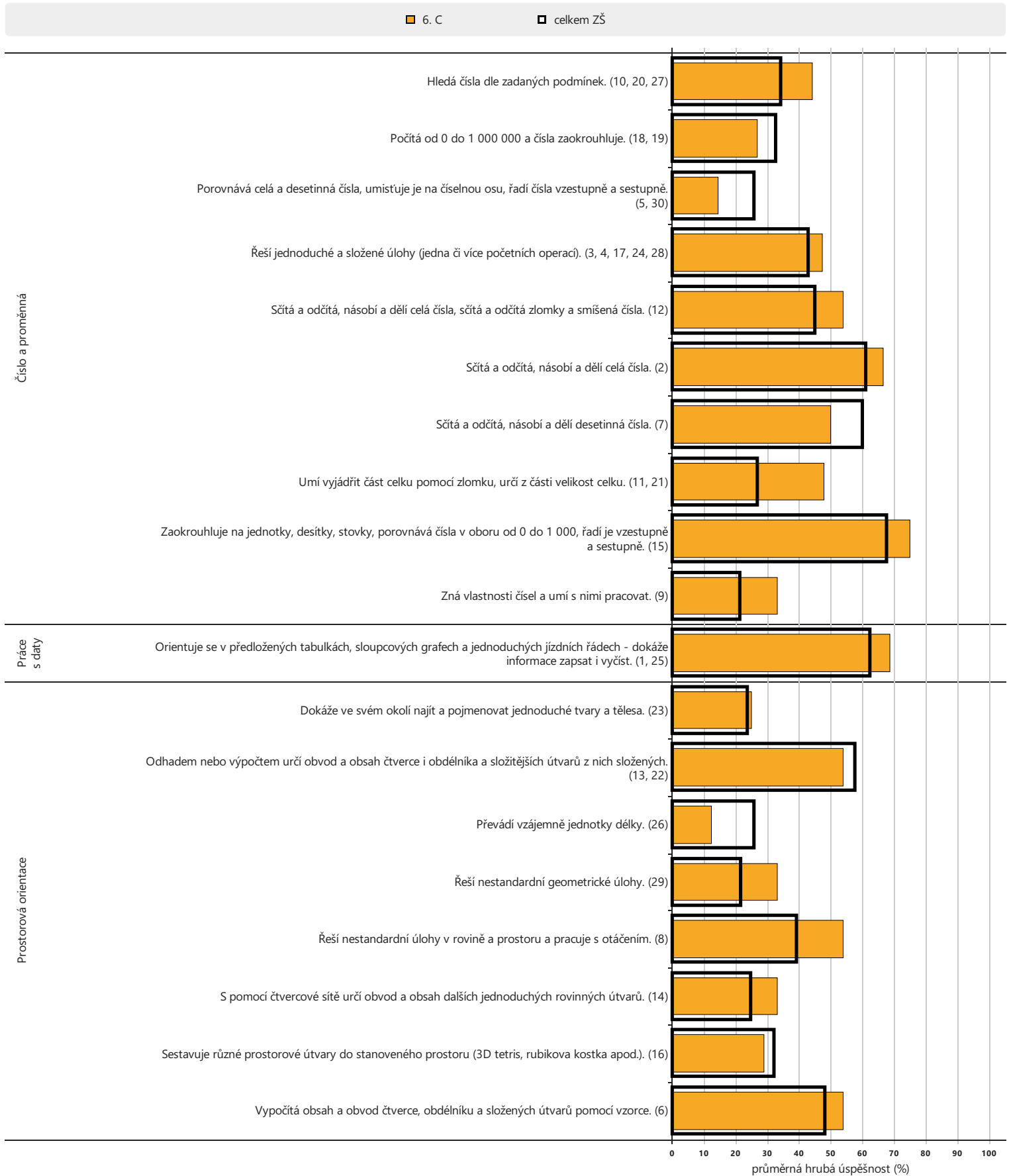
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5812

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma



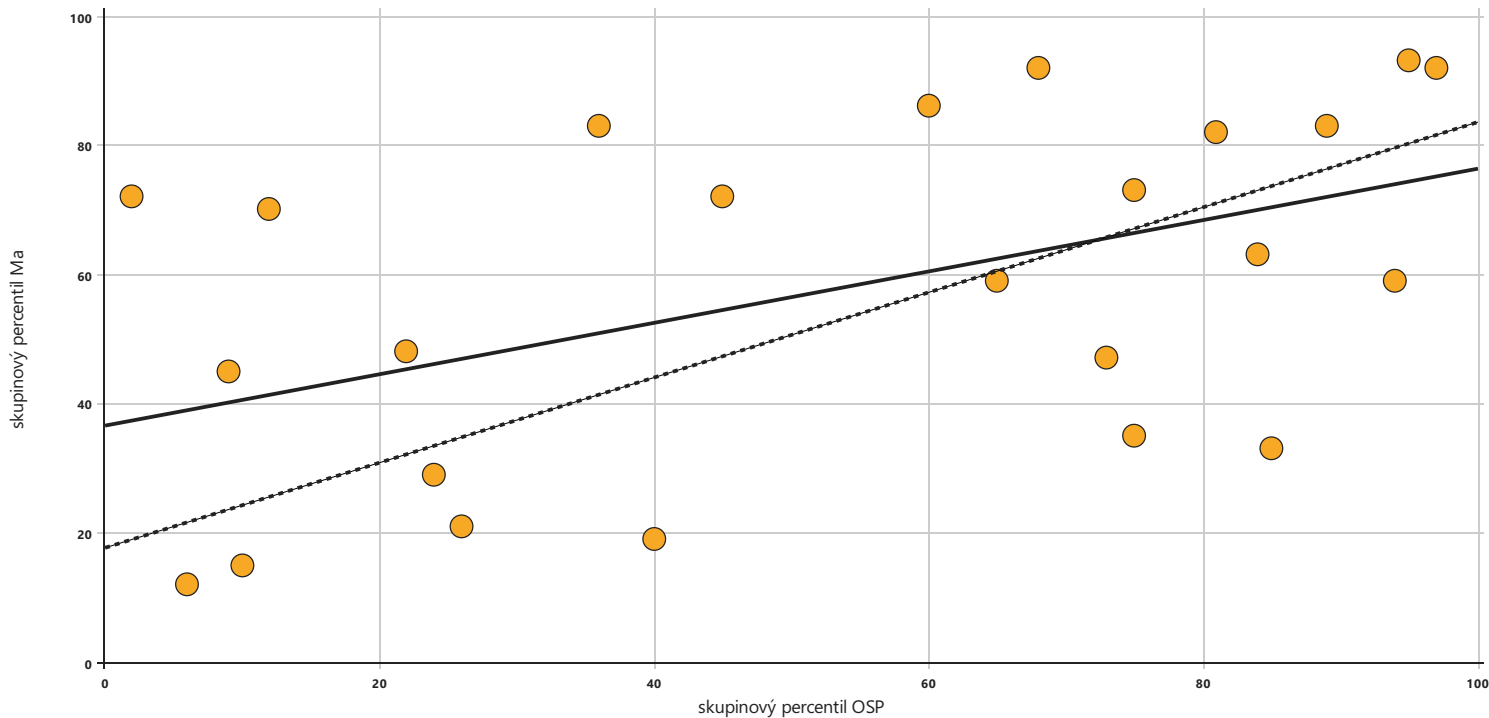
počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5812

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adriana Gebauerová	45	47	29	1	-20	24	86	46	67	46	56	35	10	11	8,7
Aneta Nejedlá	70	73	47	2	4	68	79	80	67	84	68	50	15	10	14,0
Anna Kořínková	32	34	21	1	-42	9	70	80	67	60	33	16	9	15	6,3
Bruno Dostál	92	93	70	1	11	92	70	100	100	79	100	87	22	8	21,0
Daniel Telvák	28	29	19	3	-4	28	60	14	35	46	24	35	8	19	5,7
Elena Vídova	11	12	8	3	-9	8	3	100	67	5	19	28	6	17	2,3
Eliška Landová	43	45	28	2	20	60	5	80	67	60	42	35	10	8	8,3
František Rokos	91	93	69	1	30	92	89	80	90	95	79	90	21	7	20,7
Jakub Prokš	46	49	30	1	16	30	70	46	90	73	30	44	11	14	9,0
Jan Kraus	57	60	37	2	-2	62	39	80	67	9	90	50	12	12	11,0
Karolína Bertlová	80	83	56	1	5	81	86	46	90	89	79	64	18	11	16,7
Kateřina Poschová	57	60	37	3	-23	65	53	46	67	79	33	58	13	9	11,0
Konstantinos Charalambidis	91	93	69	1	8	93	76	100	90	94	74	93	22	7	20,7
Makar Lakhov	69	72	46	2	51	72	70	14	90	86	33	79	16	14	13,7
Marek Hanzlík	19	20	13	1	-24	33	15	46	35	60	5	35	7	21	4,0
Michal Redek	60	63	39	3	-12	68	60	46	67	39	81	50	13	13	11,7
Mikuláš Tichánek	84	87	60	1	29	91	60	46	100	82	64	96	19	8	18,0
Natalí Šisl	14	15	10	2	-9	3	60	46	67	22	12	35	6	24	3,0
Natálie Rajdlová	68	71	44	1	43	76	45	80	67	76	64	58	14	4	13,3
Nicole Čajanová	80	83	56	2	41	88	63	46	90	84	68	81	17	2	16,7
Robert Chačaturov	20	22	14	2	-13	13	21	80	67	15	28	35	6	10	4,3
Vilém Hybler	79	82	54	2	9	81	53	80	100	82	74	75	18	9	16,3
Viola Schmoranz	33	35	22	2	-33	28	53	46	67	22	42	44	9	12	6,7
Vojtěch Kuchejda	69	72	46	2	23	79	45	46	90	46	81	72	14	8	13,7
třída celkem	55,8	58,1	38,4	1,8	4,2	56,0	55,4	61,2	75,0	59,9	53,4	56,1	13,2	11,4	11,5

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

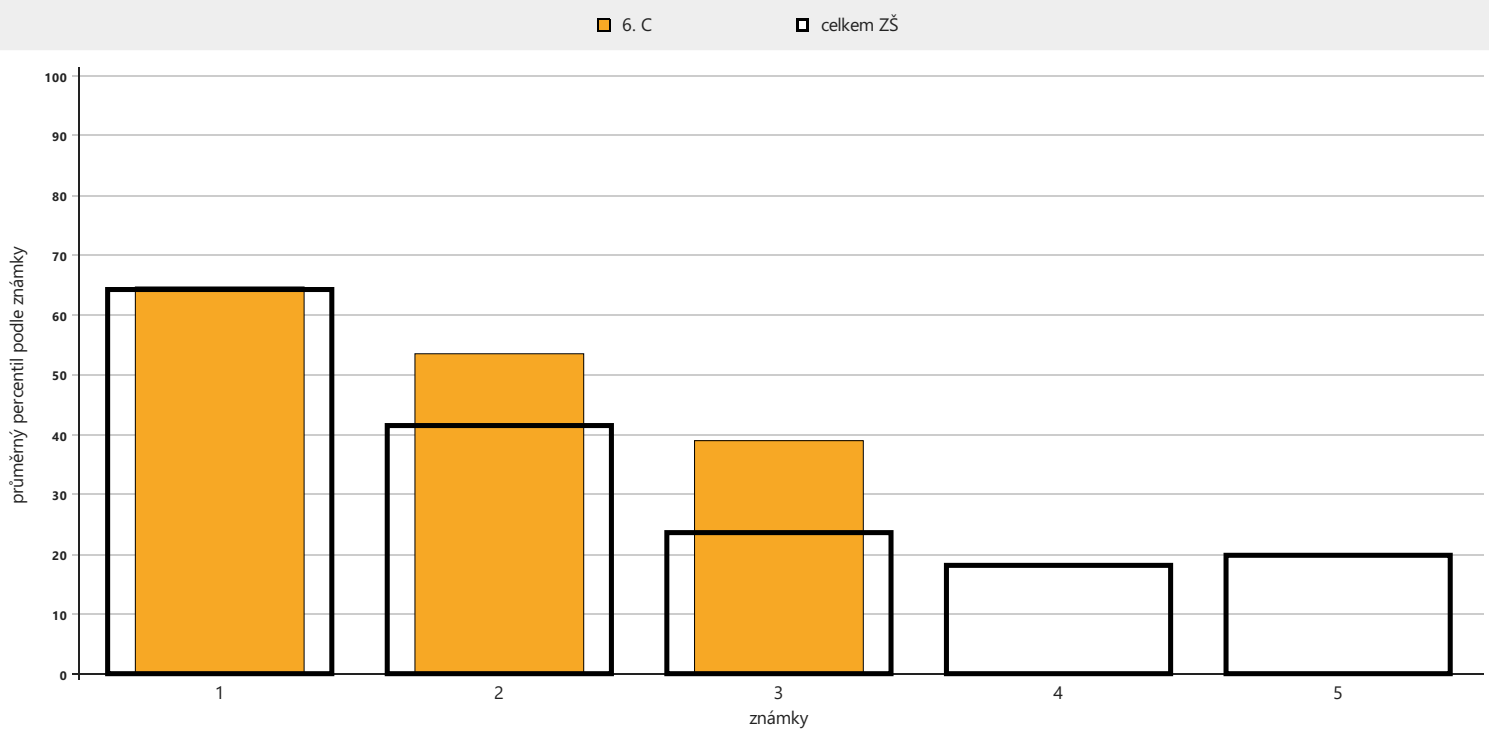
Využití potenciálu ve třídě – Ma



počet respondentů: 6. C: 24 / celkem ZŠ: 5497

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkařů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma



počet respondentů : 1: 10 / 2516 2: 10 / 2273 3: 4 / 711 4: 0 / 145 5: 0 / 22

DIOT

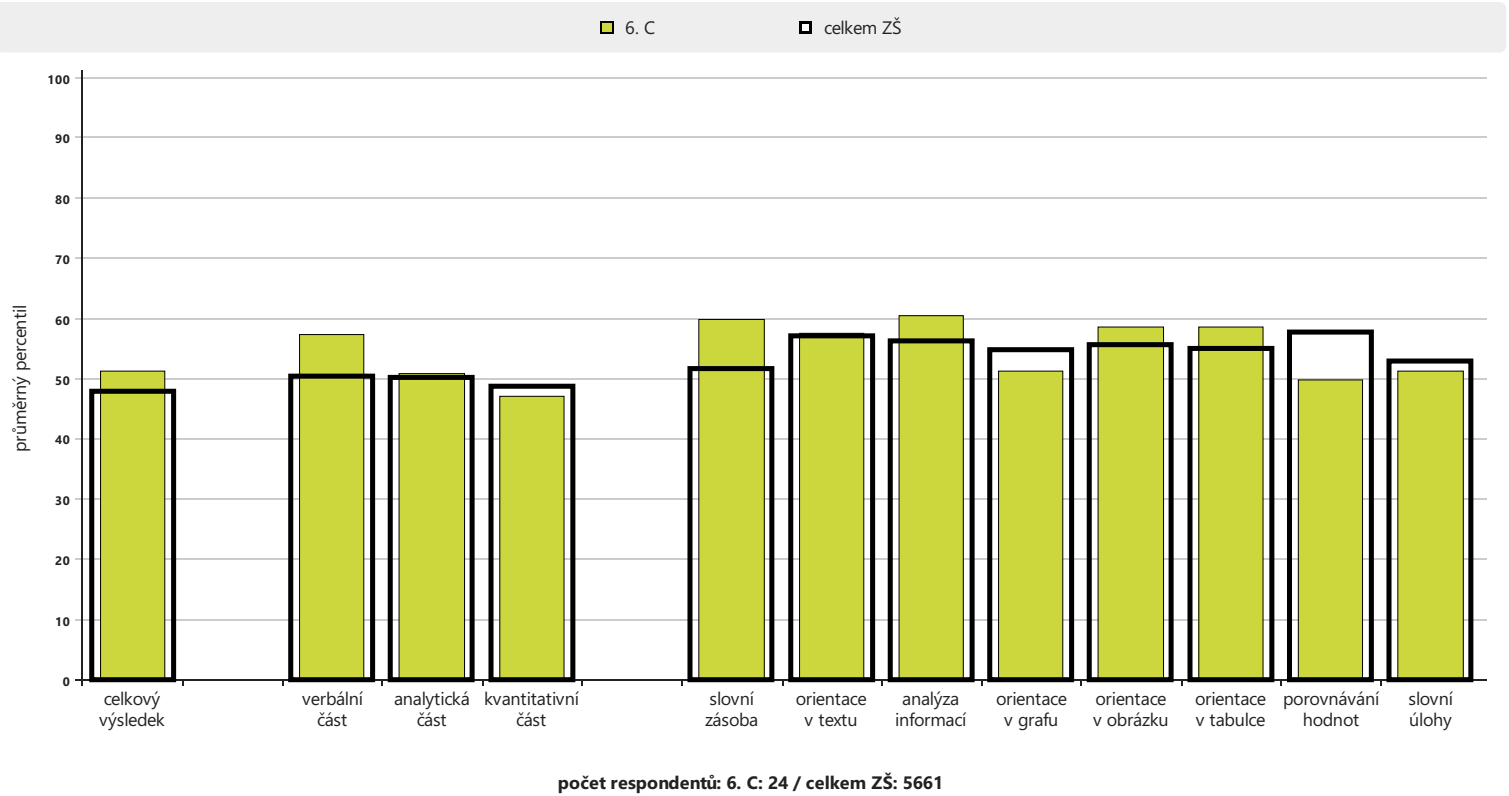
ZŠ

6. C

OSP

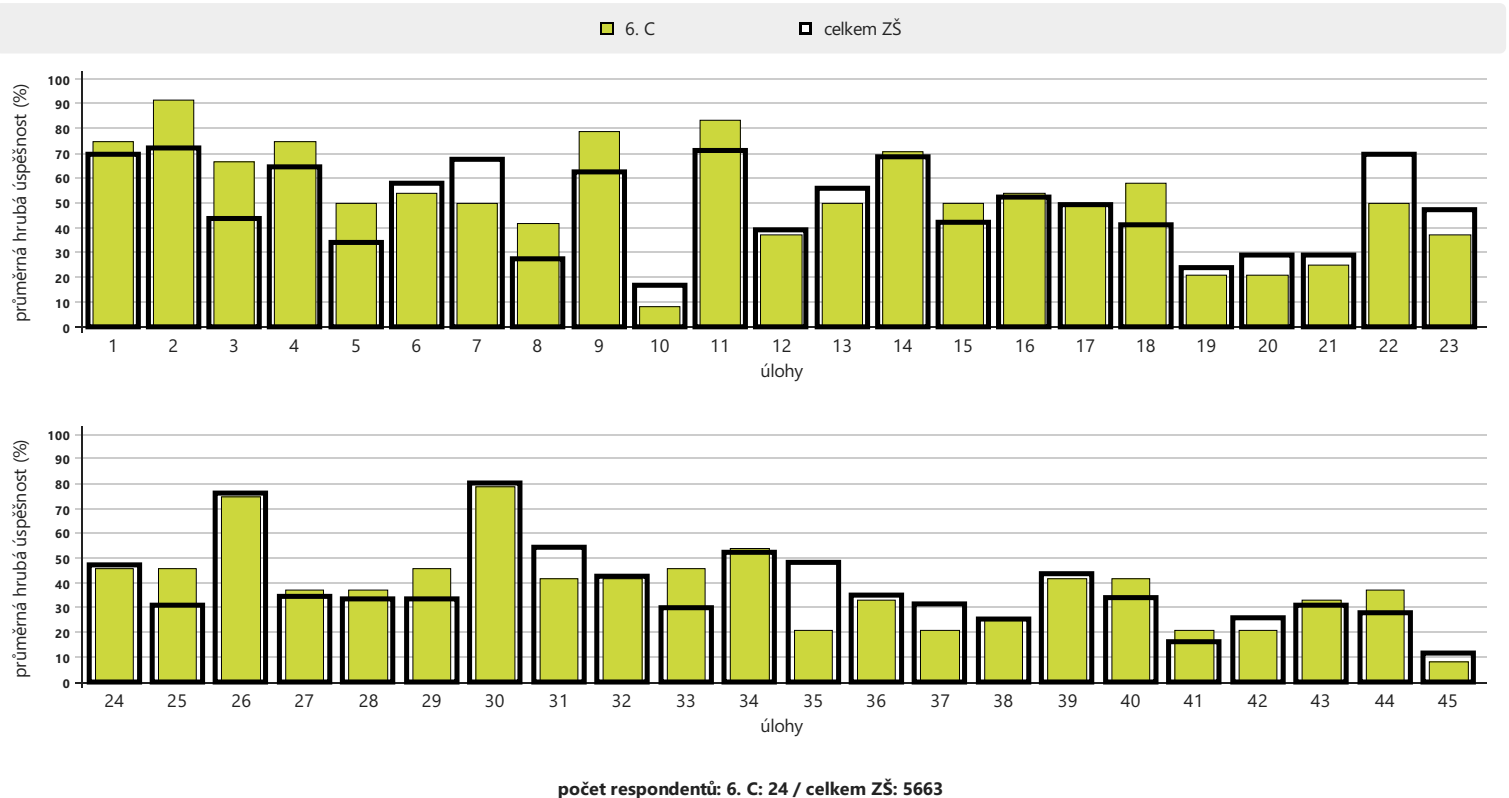
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentil			percentily za části			percentily za dovednosti								odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu	orientace v obrázku	orientace v tabulce	porovnávání hodnot	slovní úlohy	správně	špatně	skóre
Adriana Gebauerová	71	74	47	85	83	27	83	91	79	100	64	86	45	5	26	19	21,0
Aneta Nejedlá	73	76	48	78	53	82	83	62	60	15	89	36	45	99	24	10	21,5
Anna Kořínková	83	86	56	91	77	64	97	62	34	100	89	86	72	36	28	10	25,3
Bruno Dostál	94	96	70	96	91	87	100	62	100	78	69	100	76	66	33	5	31,7
Daniel Telvák	23	24	16	40	28	13	49	32	58	32	38	64	45	5	15	30	7,2
Elena Vídova	6	6	2	10	16	13	18	8	58	8	38	6	45	56	10	35	1,0
Eliška Landová	9	10	7	17	29	1	27	15	23	55	38	6	45	7	9	24	3,0
František Rokos	65	68	42	30	64	92	18	91	79	55	64	64	94	95	24	20	19,0
Jakub Prokš	21	22	16	16	31	47	18	32	60	10	64	40	78	26	13	24	7,0
Jan Kraus	62	65	41	70	67	45	61	93	60	82	68	86	12	34	22	14	18,4
Karolína Bertlová	86	89	61	96	74	77	97	91	79	78	64	100	45	79	31	14	27,2
Kateřina Poschová	92	94	69	96	83	90	100	62	79	55	100	86	45	98	34	11	31,0
Konstantinos Charalambidis	97	98	78	85	99	97	91	62	100	100	89	100	92	95	37	8	34,9
Makar Lakhov	2	2	-3	10	7	5	5	62	58	32	3	6	45	23	8	37	-1,5
Marek Hanzlík	38	40	26	31	40	60	38	36	58	78	17	33	92	56	18	25	11,7
Michal Redek	81	84	55	85	64	84	91	62	58	55	89	86	45	95	29	16	24,8
Mikuláš Tichánek	57	60	37	69	74	18	73	62	58	100	64	64	7	36	22	20	16,7
Natali Šisl	10	11	8	22	16	9	38	8	58	8	38	33	7	56	12	33	3,4
Natálie Rajdlová	12	13	9	24	10	13	38	15	34	15	17	11	45	26	6	8	4,0
Nicole Čajanová	34	36	24	78	10	16	73	91	34	15	17	11	45	34	12	5	10,8
Robert Chačaturov	25	26	18	22	40	34	11	91	79	55	17	69	45	34	12	16	8,0
Vilém Hybler	79	82	52	86	57	79	83	93	34	55	89	86	72	79	27	13	23,6
Viola Schmoranz	73	76	48	91	57	50	97	62	79	15	89	86	45	36	24	10	21,5
Vojtěch Kuchejda	43	46	28	50	54	30	51	38	34	36	89	64	8	56	17	16	12,8
třída celkem	51,4	53,5	35,5	57,4	51,0	47,3	59,9	57,6	60,6	51,3	58,6	58,6	49,8	51,3	20,5	17,6	16,0

DIOT

ZŠ

6. C

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

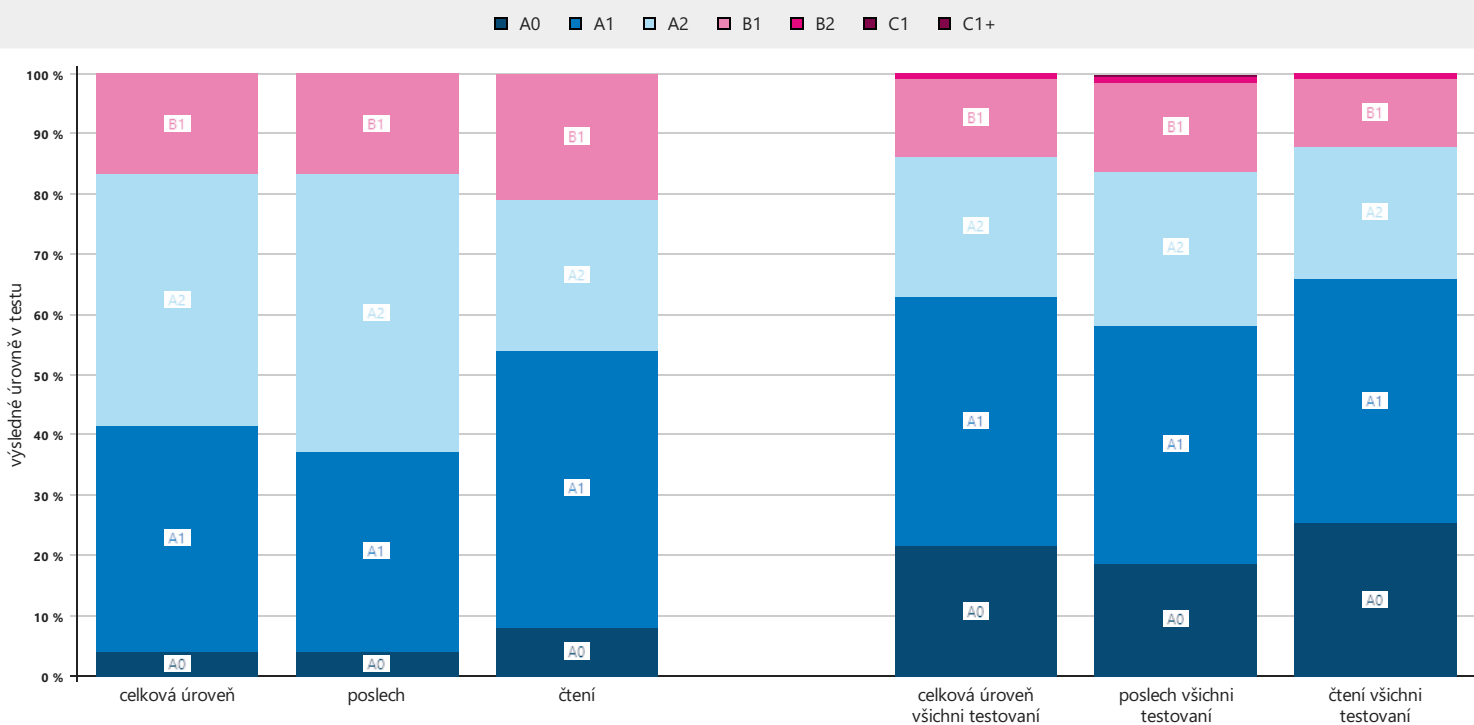
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adriana Gebauerová		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	B1 ↓
Aneta Nejedlá		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↓
Anna Kořínková		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1 ↑
Bruno Dostál		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↓
Daniel Telvák		A1	3	37 %	42 %	22 %	A1	A0 ↑
Elena Vídova		A2	1	14 %	23 %	63 %	A1 ↑	A2
Eliška Landová		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
František Rokos		A0 ↑	2	78 %	22 %	0 %	A0	A1 ↓
Jakub Prokš		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Jan Kraus		A2	2	14 %	23 %	63 %	A2	A1
Karolína Bertlová		A1	1	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Kateřina Poschová		A1	3	37 %	42 %	22 %	A1	A1
Konstantinos Charalambidis		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↓
Makar Lakhov		A2	2	14 %	23 %	63 %	A2 ↓	A2
Marek Hanzlík		A2	1	14 %	23 %	63 %	A2	A2
Michal Redek		B1	3	1 %	13 %	86 %	A2 ↑	B1
Mikuláš Tichánek		A2 ↓	1	14 %	23 %	63 %	A2	A1
Natali Šisl		A2	2	14 %	23 %	63 %	A2	A2 ↓
Natálie Rajdlová		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1 ↓	B1
Nicole Čajanová		B1	1	1 %	13 %	86 %	B1	B1
Robert Chačaturov		A2	1	14 %	23 %	63 %	B1	A1
Vilém Hybler		A1	2	37 %	42 %	22 %	A2 ↓	A0 ↑
Viola Schmoranz		A1	1	37 %	42 %	22 %	A2 ↓	A1 ↓
Vojtěch Kuchejda		A1	2	37 %	42 %	22 %	A1	A1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 24 / 3624

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

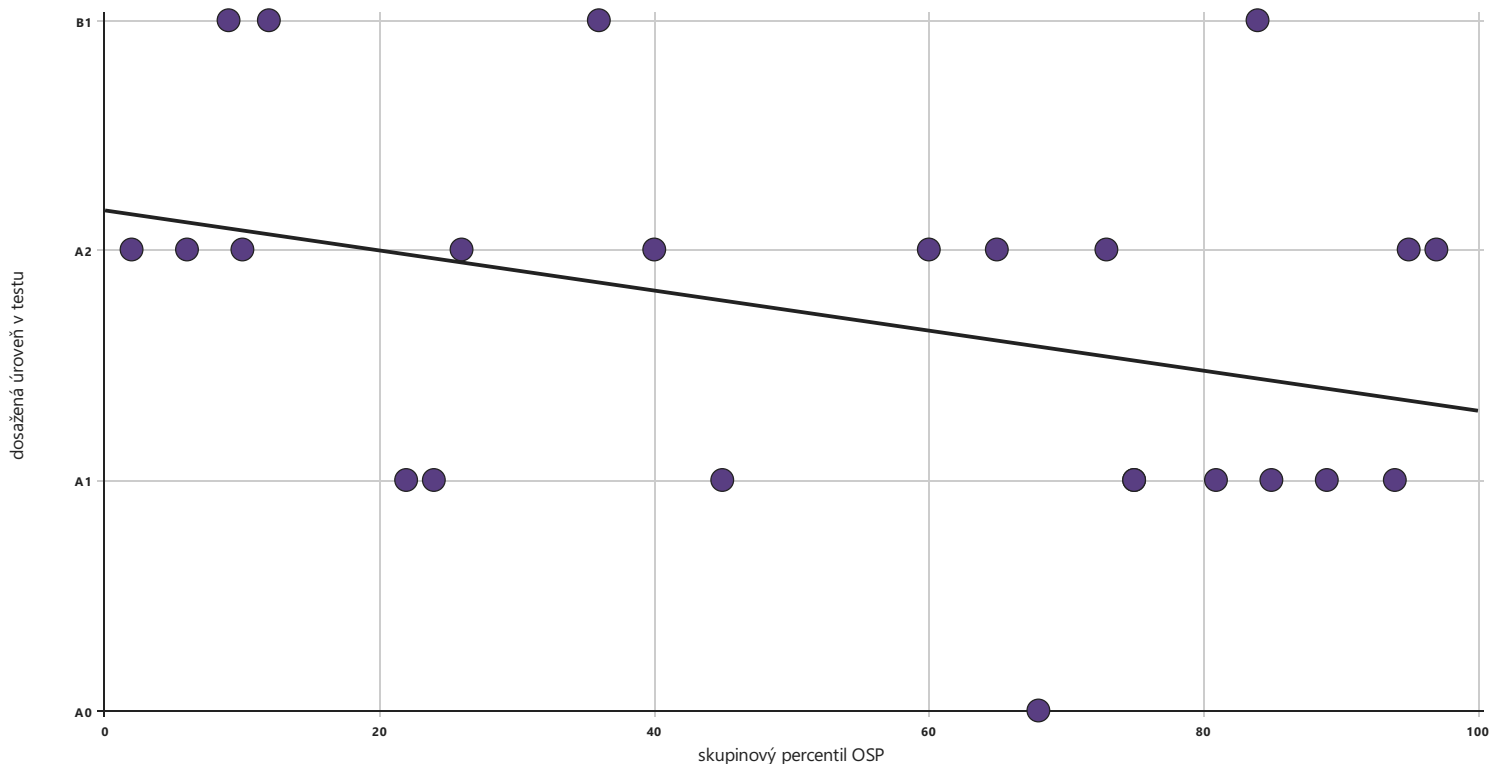
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	21 / 25	37 / 74	49 / 99	2 / 5
slovní zásoba	24 / 31	49 / 76	33 / 64	7 / 12
orientace v konverzačních situacích	51 / 55	41 / 67	42 / 74	2 / 2
porozumění	39 / 50	54 / 101	38 / 70	4 / 12
čtení	61 / 80	88 / 167	74 / 139	10 / 21
poslech	74 / 81	93 / 151	88 / 168	5 / 10
celkem	135 / 161	181 / 318	162 / 307	15 / 31

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	9	10	4

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

