



# **INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA I**

**analýza výsledků z projektu**

**MAPA ŠKOLY**

**ZŠ a MŠ Antonína Čermáka, Antonína Čermáka 6/1022,  
Praha 6 – Bubeneč (DIOT)**



# Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků projektu **Mapa školy** ze **ZŠ a MŠ Antonína Čermáka, A. Čermáka 6/1022, Praha 6 – Bubeneč (DIOT)**. Realizátorem projektu je společnost SCIO. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2016 zúčastnilo 62 750 respondentů ze 134 základních škol.

**Zpráva je tematicky rozdělena do třinácti částí:**

1. Cíle školy .....	3
2. Výběr školy .....	3
3. Spokojenost se školou .....	3
4. Kvalita a forma výuky .....	4
5. Hodnocení .....	6
6. Vztahy .....	7
7. Bezpečné a zdravé prostředí školy .....	8
8. Spolupráce .....	8
9. Materiální zázemí .....	9
10. Školní NEJ.....	9
11. Extrémy.....	9
12. Změna v názorech respondentů od r. 2013 .....	10
13. SWOT analýza školy.....	11

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním školám. Závěr obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Počet vrácených a vyhodnocených dotazníků na vaší škole:

rodiče: 198

učitelé: 44

provozní zaměstnanci: 16

žáci I. stupeň: 318

žáci II. stupeň: 127

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností. Někdy stačí jeden větší problém v konkrétní třídě, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí nebo silně nesouhlasí, to pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře** části, kde se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů, nebo v porovnání s jinými ZŠ.



## 1. Cíle školy

### Definování hlavních cílů školy

**Rodiče** žáků obou stupňů vidí hlavní přínos školy především v tom, že naučí děti *spolupráci v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi*. Také si přejí, aby se děti ve škole naučily *samostatně řešit problémy*. Není pro ně až tak důležité jako pro rodiče na jiných zúčastněných školách, aby žáci získali ve škole *maximum vědomostí a znalostí*.

**Učitelé** mají podobné preference jako jejich kolegové na ostatních školách, je to patrné z grafu na str. 1. Hlavním cílem je, aby žáci uměli *spolupracovat v kolektivu a jednat s lidmi, uměli se učit a vyhledávat a zpracovávat informace*.

**Žáci II. stupně** chtějí ve škole především *načerpát vědomosti a znalosti*. Častěji než na jiných školách volili *vyhledávání a zpracovávání informací, samostatné řešení problémů a obhajobu vlastního názoru, vedení diskuze*.

### Naplnění hlavních cílů školy

Předchozí text vypovídal o tom, jaké jsou hlavní úkoly vaší školy z pohledu rodičů, žáků II. stupně a učitelů. Nyní se podívejme, jak se cíle daří naplňovat. Vyplývá to z grafů na str. 3 a 4. Hodnocení toho, jak škola rozvíjí dané schopnosti žáků, se u rodičů víceméně shoduje s hodnocením rodičů na školách jiných, nejlépe se škole daří naučit děti *slušnému chování*. Učitelé nejsou v porovnání s ostatními školami podle svých odpovědí tak úspěšní v *naplňování cílů školy*, viz graf na str. 4.

## 2. Výběr školy

Pro 56 % rodičů byla při rozhodování, kam bude jejich dítě chodit do školy, důležitá vzdálenost školy od místa bydliště. Na jiných zúčastněných školách to bylo důležité pro 65 % rodičů. **Více než polovina rodičů však zohlednila při volbě pověst vaší školy, přičemž na jiných školách ocenilo pověst školy pouze 40 %, více rodičů zvolilo v odpovědích také zaměření vaší školy**, viz graf na str. 5.

## 3. Spokojenost se školou

**Rodiče jsou ve srovnání s průměrným hodnocením rodičů na ostatních sledovaných školách s vaší školou spokojenější**. Vyplývá to z grafů na str. 6. **Téměř všichni dotazovaní by školu doporučili i svým přátelům**. Třetina rodičů by přivítala, kdyby se škola více věnovala výuce cizích jazyků, tyto názory zaznívají od vašich rodičů častěji než na jiných školách, podobně jako v případě rozšíření výuky informačních technologií a uměleckých výchov. Téměř třetina rodičů je však toho názoru, že není potřeba výuku jednotlivých vzdělávacích oblastí dále rozšiřovat, viz graf na str. 12.

**Učitelé učí na vaší škole rádi, oproti kolegům ze všech základních škol dokonce raději. Se svým povoláním jsou také spokojenější než na ostatních sledovaných školách. Výsledky jsou podrobně zobrazeny v grafu na str. 10.**

### Klima školy

**K atmosféře a vnitřnímu klimatu ve škole se učitelé vyjádřili velmi kladně**, jak vyplývá z grafu na str. 7. Jejich hodnocení přesahuje průměrné hodnocení učitelů na všech školách, jako dobrou a pohodovou hodnotili atmosféru školy i vaši provozní zaměstnanci.

**Žáci I. stupně** ohodnotili školu převážně známkami 1 a 2. Téměř všem žákům se ve vaší škole líbí, **do školy se však některé děti netěší**, viz graf na str. 10.

**Žáci II. stupně** navštěvují vaši školu rádi, viz graf na str. 9. Někteří žáci 9. ročníku však ke škole příliš kladný vztah nemají. Ve škole a ve třídách se žáci většinou cítí dobře, jak vyplývá z grafu na str. 11.



Se vztahy na pracovišti a organizací práce jsou **provozní pracovníci** vaší školy spokojenější, než je tomu na jiných školách. V ostatních oblastech je jejich hodnocení srovnatelné s hodnocením kolegů na jiných základních školách.

## 4. Kvalita a forma výuky

### Kvalita pedagogické práce

Podíl rodičů hodnotících kvalitu výuky 4 a méně body:

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
podíl rodičů	4 %	15 %	12 %	6 %	30 %	27 %	12 %	12 %	0 %

Podrobnější údaje naleznete v grafu na str. 14 vaší zprávy. Jak rodiče hodnotili výuku v jednotlivých ročnících celkově, je uvedeno v tabulce níže. Čím je hodnocení vyšší, tím je kvalita výuky vnímána lépe (maximum je 7 bodů).

Průměrná známka hodnocení kvality výuky za ročník (rodiče):

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
hodnocení rodičů	6,2	5,6	5,7	6,1	5	5,7	5,4	5,3	5,6
počet hodnotících	42	32	40	15	10	10	16	12	5

Rodiče hodnotí kvalitu výuky velmi pozitivně. V grafu na str. 14 je vidět, že většina z nich volila při hodnocení stupně 5,6 a 7. Celkově rodiče ohodnotili kvalitu výuky stupněm 5,7, což převyšuje hodnocení rodičů na ostatních školách. V grafu na str. 15 naleznete srovnání kvality výuky, jak ji hodnotili rodiče i učitelé.

Že existují rozdíly v přístupu jednotlivých učitelů k výuce, si myslí především rodiče žáků I. stupně.

Učitelé jsou s kvalitou své práce také spokojenější než učitelé na ostatních školách, přestože 21 % z nich uvedlo, že nejsou schopni kvalitu výuky posoudit, jak vyplývá s tabulky na str. 14. Průměr hodnocení kvality výuky učiteli vaší školy je 5,8.

V tabulce na str. 16 učitelé hodnotili přednosti a nedostatky své práce. Vidíme zde, že pokud vaši učitelé shledávají na své práci nějaké nedostatky, mohou se v tomto ohledu srovnávat s kolegy na jiných sledovaných školách. Častěji jmenovali snad jen nedůslednost a benevolenci vůči žákům.

Většina vašich učitelů odpověděla, že umí vytvářet přátelskou atmosféru a dobré vztahy s žáky a téměř polovina z nich má velmi dobré vztahy s kolegy. Tyto přednosti jmenovali častěji než na školách ostatních.

### Náročnost učení

Učitelé, rodiče i žáci II. stupně většinou v odpovědích na str. 17 uvedli, že učení není příliš zatěžující. Ovšem přibližně čtvrtina učitelů si myslí, že žáci jsou učením přetěžováni, pětina žáků učivo jako nadměrnou zátěž vnímá také.

### Průběh výuky

**Žáci I. stupně** si nemohou podobně jako na jiných školách tak často vybrat práci či cvičení podle sebe. Ve skupinkách pracují ve vyučování podobně jako na jiných školách. Pokud se jim něco nepovede, nemají možnost si to vždy opravit. Žáky učivo baví.

**Žáci II. stupně** ve většině hodin spíše jen poslouchají a zapisují výklad učitele, jejich odpovědi znázorňuje graf na str. 19. V menšině hodin pak dle svých odpovědí pracují na řešení problému v týmech nebo skupinkách, málokdy pracují samostatně při hledání odpovědí v knihách, na internetu



apod. **Ve srovnání s jinými školami ovšem vaši žáci častěji diskutují v hodinách o svých názorech, o učivu, o literatuře apod.** Podrobněji je rozvedeno v grafu na str. 20. Téměř polovina žáků odpověděla, že občas se učí něco nazpaměť, aniž by pochopili smysl či význam. Přibližně polovina vašich učitelů se dle vyjádření žáků snaží o zajímavý průběh hodiny a srozumitelnost učiva, viz graf na str. 21. **Jen čtvrtina žáků je ochotna říci většině učitelů, že něco nestihli, nerozuměli tomu, případně se jim na výkladu něco nezdálo, aniž by se báli, že budou zesměšněni, případně učitele naštvou, pouze desetina se nebojí sdělit to téměř všem učitelům.**

### **Zpětná vazba**

V grafu na str. 22 je hodnoceno, do jaké míry učitelé ověřují efektivitu své výuky a zjišťují zájem žáků o způsob výuky. **Téměř polovina žáků II. stupně uvádí, že skoro nikdo z učitelů se jich neptá na názor,** pouze podle vyjádření 15 % žáků se zajímá o jejich názory většina vyučujících.

**Učitelé** jsou poněkud odlišného názoru – podle výsledku grafu na str. 23 si dvě třetiny z nich myslí, že mají dostatek informací o tom, jak žákům vyhovuje jejich způsob výuky a zda je učivo srozumitelné.

**Žáci I. stupně** ne tak často jako na jiných školách uvedli, že učitelé si vždy jejich názor poslechnou.

### **Zlepšování výsledků žáků ve vzdělávání**

Následující text podává informaci o tom, co by žákům mohlo pomoci v dosahování lepších výsledků. Otázku jsme položili žákům, rodičům i učitelům.

**Žáci II. stupně** v grafu na str. 25 častěji než na jiných školách odpověděli, že hlavním důvodem, proč nedosahují lepších výsledků, je nedostatek vnitřní motivace, praktického smyslu učiva. Přivítali by více času na učení, méně náročné učivo, třetině žáků by usnadnila práci ve škole i změna přístupu některých učitelů. Přáli by si, aby ve výuce přibýlo praktických činností, rádi by prováděli i pokusy související s výukou, raději by pracovali ve skupinách a samostatně a tempo výuky by přizpůsobili různým žákům podle jejich potřeby.

40 % **rodičů** si uvědomuje, že při dosahování lepších výsledků dětí je důležitá vnitřní motivace, dále si rodiče přejí do výuky častěji zařazovat nestandardní formy. Zlepšení školních výsledků by prospělo snížení počtu žáků ve třídách. Častěji by do výuky zařadili exkurze a poznávací výpravy. Důraz kladou na výuku formou projektů spojujících více předmětů. Přesnější údaje jsou uvedeny v grafu na str. 26.

**Učitelé** měli také odpovědět na otázku, co by mohlo žákům pomoci k dosahování lepších výsledků. **Dvě třetiny učitelů v porovnání s polovinou na ostatních školách si myslí, že by zcela jistě pomohlo snížení počtu žáků ve třídě.** Dvě třetiny pedagogického sboru souhlasí s názorem, že žáci by měli být vedeni k větší vnitřní motivaci. Pomoci by podle učitelů mohla i změna podmínek v rodině, jak je možno vidět v grafu na str. 24.

Vzhledem k chystané povinnosti školy integrovat žáky s různou mírou postižení jsme učitelům položili otázku, jakou pomoc by v oblasti inkluze přivítali. Polovina z nich by ocenila pomoc profesionála přímo ve škole, na ostatních školách tuto možnost zvolilo jen 40 % učitelů. Metodickou podporu a účast na seminářích a školeních by přivítala více než třetina pedagogického sboru, což je také v porovnání s jinými školami častější volba, jak vyplývá z grafu na str. 27. Téměř třetina sboru zdůraznila potřebu podpory pro práci s rodiči, průměr na všech zúčastněných školách je 12 %.

### **Volitelné předměty**

**Rodiče** jsou s nabídkou volitelných předmětů spokojeni.

Polovině **žáků II. stupně** počet volitelných předmětů vyhovuje, téměř třetina z nich neví, zda je volitelných předmětů ve výuce dostatek, jak vyplývá z grafu na str. 33.

### **Oblíbenost předmětů**

V grafech na str. 28–37 je znázorněno, jak žáci hodnotili jednotlivé předměty v každém z ročníků.



## **Žáci I. stupně**

V 1. ročníku je oblíbená matematika, tělesná výchova, u téměř poloviny žáků i český jazyk. Více než polovina děvčat ráda navštěvuje hodiny výtvarné výchovy. Do neoblíbených předmětů zařadila téměř polovina žáků prvouku, téměř polovina chlapců pak cizí jazyk.

73 % žáků 2. ročníku si zvolilo jako nejoblíbenější předmět tělesnou výchovu, děvčata dávají přednost výtvarné a hudební výchově, chlapci matematice. Třetina žáků nemá ráda cizí a český jazyk.

Žáci 3. ročníku mají nejraději tělesnou výchovu, u poloviny žáků je oblíbená výtvarná a u téměř poloviny hudební výchova. 57 % třetáků zařadilo mezi neoblíbené předměty český jazyk, 46 % pak matematiku, třetina prvouku.

Ve 4. ročníku si 77 % žáků oblíbilo tělesnou výchovu, téměř polovina chlapců má ráda matematiku a podobně téměř polovina dívek zařadila mezi oblíbené výtvarnou výchovu. Neoblíbeným předmětem je u 60 % žáků český jazyk, třetina dětí nemá ráda cizí jazyk a hudební výchovu.

V 5. ročníku je nejoblíbenějším předmětem tělesná výchova u tří čtvrtin žáků. Neoblíbený je u více než poloviny žáků český jazyk, u 44 % cizí jazyk, u téměř třetiny matematika a přírodověda.

## **Žáci II. stupně**

V 6. ročníku patří mezi oblíbené předměty zejména tělesná výchova, u téměř poloviny chlapců, informatika, podobně u dívek výtvarná výchova. Přesnější údaje naleznete v grafu na str. 33. Jako neoblíbené předměty byly žáky nejčastěji jmenovány anglický jazyk, přírodopis a matematika.

V 7. ročníku je nejoblíbenějším předmětem tělesná výchova, více než třetina žáků má ráda zeměpis. 65 % dívek v ročníku nemá rádo fyziku, 39 % žáků pak matematiku, třetina český a anglický jazyk.

Žáci v 8. ročníku nejčastěji zařadili mezi oblíbené předměty tělocvik a zeměpis, děvčata český jazyk, chlapci informatiku. Neoblíbenými předměty více než poloviny žáků jsou především fyzika, matematika a chemie.

V 9. ročníku zaujímají prvenství mezi oblíbenými předměty anglický jazyk a tělesná výchova. Fyzika a chemie byly zařazeny do neoblíbených opět více než polovinou žáků.

## **5. Hodnocení**

### **Názory rodičů**

81 % rodičů považuje za ideální známky v kombinaci se slovním hodnocením. Pouze 11 % rodičů preferuje klasické známkování. Podle většiny rodičů, jak vyplývá z tabulky na str. 38, jsou žáci hodnoceni objektivně. Někteří rodiče žáků 1., 7. a 8. ročníku uvádí, že objektivitu hodnocení neumí posoudit. Téměř polovina rodičů neumí posoudit, zda jsou jejich děti hodnoceny pouze na základě encyklopedických znalostí. Čtvrtina je toho názoru, že učitelé hodnotí žáky i na základě jiných kritérií.

### **Názory žáků II. stupně**

Žáci se nemohou příliš často vyjadřovat ke svým vlastním výkonům, případně hodnotit výkony spolužáků, jak vyplývá z grafu na str. 39.

### **Názory učitelů**

Podobně jako jinde na školách nejsou vaši učitelé jednotní v tom, zda při klasifikaci brát v úvahu kázeň žáků v hodinách. Zatímco většina učitelů si myslí, že je lépe kázeň žáků do hodnocení nezahrnovat, čtvrtina by spíše volila opak, viz graf na str. 41.



## 6. Vztahy

### Učitelé – žáci

Graf na str. 42 ukazuje, že žáci vaší školy jsou poměrně spokojeni s férovým chováním učitelů. Snad jen v 6. ročníku kladně odpovědělo méně žáků než v průměru na jiných zúčastněných školách. Z následujícího grafu pak vyplývá, že téměř třetina žáků vnímá nevhodné chování některých spolužáků k učitelům.

Učitelé si také myslí, že se k žákům chovají korektně a berou je jako své partnery, i když občas má většina z nich vážné výhrady k chování žáků vůči nim samotným.

Více než polovina žáků I. stupně se v grafech na str. 44 vyjádřila, že učitelé jim pomohou, pokud potřebují, a na dospělé osoby ve škole se v případě potřeby mohou obrátit.

### Vztahy mezi žáky

**Žáci II. stupně** jsou se vztahy ve svých třídách spokojeni, ve srovnání s jinými zúčastněnými školami podobně, viz graf na str. 45.

Podle vyjádření většiny **učitelů** se žáci jen občas navzájem zesměšňují a ponižují.

Pohled **rodičů** na vztahy mezi žáky je podobný jako na jiných školách, vztahy jsou podle jejich vyjádření spíše dobré, jak vidíme v grafu na str. 46.

Všichni **žáci I. stupně** mají ve třídě kamarády, **ovšem v 1., 3. a 5. ročníku se děti podle svých odpovědí k sobě nechovají tak dobře jako na školách jiných**, viz graf na str. 47.

### Vztahy mezi školou a rodiči

**Žáci I. stupně se podle svého vyjádření rodičům svěřují méně často se školními problémy, než je tomu na jiných sledovaných školách.**

Rodiče uvádí, že učitelé se k nim chovají spíše dobře, ve srovnání s ostatními školami podobně, **ve 4. a 9. ročníku jsou rodiče dokonce s chováním učitelů k nim spokojenější než na školách jiných.**

Rodiče nemají výhrady k řízení školy, ve srovnání s ostatními školami jsou s řízením školy i o něco spokojenější, viz graf na str. 53.

### Vztahy mezi učiteli a vedením

Učitelé spolupracují při plánování výuky a její realizaci dle grafu na str. 48 ve všech oblastech na podobné úrovni jako jejich kolegové na ostatních školách. Vaši učitelé se přiklání k názoru, že jejich práce je ze strany vedení oceněna, odpovědi jsou podobné odpovědím učitelů na jiných školách, jak ukazuje graf na str. 49. Pedagogický sbor nemá jednotný názor na své možnosti zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti. Více než třetina učitelů si myslí, že mnoho možností nemají, 42 % z nich je ale opačného názoru, **ovšem z celkového srovnání s ostatními školami vyplývá, že vaši učitelé se nepodílejí na organizaci chodu školy v takové míře jako kolegové na jiných školách**, viz graf na str. 50. Organizace chodu a řízení školy se jim zdá být na dobré úrovni.

### Vztahy mezi provozními zaměstnanci, pedagogickým sborem a vedením

Vztah provozních zaměstnanců a učitelů je podle vyjádření nepedagogických pracovníků na dobré úrovni, viz graf na str. 50. Jejich názory na to, zda vedení zvyhodňuje učitele, se liší. Čtvrtina z nich uvedla, že nevidí rozdíl v přístupu vedení k učitelům a k nim, pětina si myslí, že pedagogičtí pracovníci jsou zvyhodňováni často, a třetina to neumí posoudit. Vedení školy je vstřícné k jejich názorům a pomůže jim s eventuálními problémy, také umí jejich práci ocenit.



## 7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

Z grafu na str. 54 vyplývá, že někteří rodiče si všimají strachu svých dětí, který souvisí se školou. Naprostá většina rodičů však uvedla, že jejich dítě se ve škole nebojí.

Následující grafy podrobně zobrazují odpovědi **žáků I. stupně** v jednotlivých ročnících, takže můžeme přehledně vidět, čeho se děti nejvíce bojí. V 1. ročníku má více než třetina žáků strach ze starších spolužáků, ve 2. a 3. ročníku má obavy ze starších spolužáků méně než třetina z nich, v 5. pak více než polovina chlapců. Ve 4. ročníku nemají děti obavy téměř z ničeho. V každém ročníku je více než polovina žáků, kteří odpověděli, že nemají strach z ničeho.

Více než polovina **žáků II. stupně** ví, za kým jít, kdyby někdo jim nebo spolužákovi dlouhodobě ubližoval, ponižoval apod. Z grafu na str. 57 vyplývá, že **žáci II. stupně si však nejsou v takové míře jako na jiných školách jisti, že je ve škole důvěryhodná osoba, na kterou se mohou obrátit s problémem, s prosbou o důvěrnou radu apod.** Pokud se týká zkušenosti vašich žáků se šikanou, odpovědi jsou srovnatelné s odpověďmi žáků na jiných školách. Šikanovaných bylo stejně jako na ostatních školách 15 % žáků, především v 6. ročníku. 4 % žáků přiznávají, že sami spolužáky šikanovali, viz graf na str. 58.

**Rodiče** se shodují s názorem rodičů jiných škol, většina z nich si nemyslí, že by ze strany spolužáků hrozilo jejich dítěti nebezpečí.

Polovina **učitelů** uvedla, že negativní jevy se ve škole vyskytují pouze zřídka, třetina z nich se s nimi setká občas, viz graf na str. 59.

## 8. Spolupráce

V této části odpovídaly skupiny respondentů, jak vnímají spolupráci, jaké jsou jejich možnosti rozvoje spolupráce, případně jaké mají náměty pro zlepšení. Z grafu na str. 60 vyplývá, jak vnímají rodiče a učitelé možnosti rodičů ovlivňovat chod školy a rozhodovat o její budoucnosti.

**Rodiče** podobně jako na ostatních školách uvedli, že spíše nemohou ovlivňovat chod školy a rozhodovat o její budoucnosti. **Učitelé** ovšem připouští širší možnosti rodičů v této oblasti. Třetina rodičů i učitelů odpověděla, že to neumí posoudit.

**65 % učitelů považuje úroveň spolupráce rodiny a školy za vyhovující. To samé si myslí i většina rodičů, viz graf na str. 61. Obě kategorie respondentů jsou se vzájemnou spoluprací spokojenější než na školách ostatních.**

Na str. 63 je podrobnější přehled možností, jak by se měli rodiče dle mínění **učitelů** do spolupráce se školou zapojit. Téměř všichni učitelé vidí potenciál rodičů ve sponzorství a materiální pomoci, dále při realizaci školních akcí, projektů apod. 68 % učitelů dále předpokládá spolupráci rodičů při řešení výchovných problémů.

Většina **učitelů** si myslí, že žáci by se mohli podílet na vytváření pravidel třídy, a více než polovina z nich se přiklání ke spolupráci žáků na řešení výchovných problémů, viz graf na str. 66.

Většina rodičů se podle mínění **učitelů** zajímá o práci a chování svých dětí ve škole, **rodiče** samotní se cítí být dostatečně informováni o dění ve škole. Způsob i termíny informování jim vyhovují.

**Zájem rodičů podílet se na životě školy je téměř ve všech oblastech, které jsou uvedeny v grafu na str. 65, větší než zájem rodičů na jiných školách. Spolupráci při realizaci školních projektů nabízí téměř polovina vašich rodičů.**

Grafy na str. 65 a 66 přehledně znázorňují, jak vnímají **učitelé** to, zda poskytují rodičům dostatek informací k posouzení klíčových oblastí výuky a zda **rodiče** mají dostatek informací k tomu, aby mohli tyto oblasti posoudit. Např. o tom, jak se chovají děti ve škole, má informace 60 % vašich **rodičů**,





podle čeho jsou žáci známkováni pak více než polovina z nich. O tom, co dělají děti o přestávkách, neví čtvrtina rodičů.

**Učitelé** jsou většinou přesvědčeni, že rodičům škola poskytuje dostatek informací, případně si rodiče mohou informace aktivně dohledat. Někteří učitelé odpověděli, že škola nepodává informace o průběhu výuky jednotlivých předmětů a aktivitách dětí o přestávkách.

Podle vyjádření **žáků I. stupně** rodiče navštěvují školní akce a besídky, které učitelé s dětmi pořádají.

**Žáci II. stupně** měli možnost posoudit, jaký by mohlo mít dopad, pokud by si na něco stěžovali. Pětina z nich neví, pětina si myslí, že by problémy měli, ale přece jen více žáků se přiklání k názoru, že by jim to spíše žádné problémy nepřineslo. Na str. 64 je také graf, ze kterého vyplývá, že by vaši žáci ve srovnání s žáky jiných škol byli podobně úspěšní ve své snaze něco změnit či ovlivnit jak v průběhu výuky, tak třeba ve výzdobě.

## 9. Materiální zázemí

**Rodiče** jsou s materiálním zázemím školy spokojenější než rodiče na jiných školách, ovšem podle názorů **učitelů** jsou ostatní školy lépe materiálně vybaveny, jak naznačuje graf na str. 67.

Prostředí ve škole se **žákům II. stupně** líbí.

**Provozní zaměstnanci** mají veškerý materiál potřebný pro výkon své práce, občas narazí na překážky, téměř nikdy nepracují přesčas. Samostatnou místnost pro odpočinek či převlečení má dle svého vyjádření většina z nich.

**Učitelé** poměrně často utrací své peníze za školní potřeby, metodiky a materiály pro třídu. Více než třetina z nich utratí za tyto nezbytnosti 500–1000 Kč ročně, jak je uvedeno v grafu na str. 71.

## 10. Školní NEJ

70 % **rodičů** si nejvíce váží přístupu učitelů k žákům, dále oceňují vedení školy a přístup učitelů k nim samotným. V grafech na str. 72 se téměř polovina rodičů vyjádřila, že na vaší škole nevidí nic zásadního, co by bylo potřeba měnit k lepšímu.

Téměř všichni **učitelé** si nejvíce váží dobrých vztahů mezi sebou navzájem, téměř polovina z nich také přátelských vztahů s žáky. Vedení školy ocenilo 40 % učitelů. V každém z těchto ukazatelů je hodnocení vašich učitelů nadprůměrné ve srovnání s hodnocením pedagogů na jiných školách. Více než polovině učitelů vadí špatná kázeň některých žáků, pětina je nespokojena s přístupem a neochotou žáků ke školní práci, viz grafy na str. 74

Z grafů na str. 75 a 76 vyplývá, že **žáci II. stupně** si nejvíce váží kamarádů, spolužáků, možnosti výuky na počítačích a akcí, které pořádá škola. Pokud by se mělo něco změnit, tak především kvalita jídla a organizace vydávání obědů ve školní jídelně, a to podle názoru 40 % žáků. Téměř třetina žáků by si přála zlepšit způsob a kvalitu výuky a také poukazují na to, někteří spolužáci by se měli k učitelům chovat zdvořileji, neměli by být drzí.

## 11. Extrémy

Pro podrobnější informace doporučujeme prostudovat tabulku extrémů, kterou najdete v analytické zprávě pro vaši školu.

Učitelé uvedli, že mají od svých žáků dostatečné množství informací ohledně způsobu výuky, formy, tempa a srozumitelnosti, ovšem z odpovědí žáků vyplývá, že učitelé se jich spíše na názory neptají.



## 12. Změna v názorech respondentů od r. 2013

### Žáci I. stupně

Změnil se názor žáků na obavy z cesty do školy a ze školy, a strach z někoho ve třídě, kdy v roce 2013 mělo strach z někoho ve třídě jen 6 % žáků, dnes již je to 17 %. Méně žáků letos uvedlo, že se nebojí ničeho, a sice 62 % proti 68 % z roku 2013. V roce 2013 si žáci mohli častěji vybírat práci v hodinách podle sebe. Učitelé žákům letos pomáhají více, žáci se také s prosbou o pomoc obrací na více učitelů, ovšem nesvěřují se se svými školními problémy rodičům v takové míře jako při minulém dotazování.

### Žáci II. stupně

Na str. 4–6 ve zprávě o změně názoru respondentů je přehledně vidět, kam se posunuly názory a priority žáků, jak si všímají dění ve škole. O 10 % vzrostl počet žáků, kteří slyšeli o šikaně. V roce 2013 kladli žáci větší důraz na získání maxima znalostí a vědomostí, dobrou přípravu na přijímací zkoušky, samostatnou práci, ale i na spolupráci v kolektivu. Letos si častěji uvědomují potřebu motivace k učení, jsou citlivější na přístup některých učitelů, učení se jim zdá náročnější. Ve výuce by přivítali přizpůsobení tempa výuky různým žákům. V letošním hodnocení odpovědělo o 11 % žáků více, že mají ve většině hodin možnost zapojit se do hodnocení svých výkonů, ale i výkonů spolužáků. 39 % žáků si váží výuky na počítači, v roce 2013 to bylo jen 24 %, kamarádů a spolužáků si letos váží o 19 % žáků více. Častěji se letos ozývají stížnosti na školní jídelnu. Zlepšily se vztahy mezi žáky, narostla důvěra k učitelům, žáci jsou směrem k učitelům sdílnější.

### Učitelé

Změna v názorech učitelů je uvedena na str. 7–9. Názory učitelů se liší u hlavních cílů školy – v roce 2013 bylo pro více než polovinu učitelů důležité naučit žáky řešit samostatně problémy, letos je to jedním z hlavních cílů školy pro třetinu z nich. Získání maxima znalostí a vědomostí, také zdravého sebevědomí a schopnosti sebekritiky u učitelů ztratilo na důležitosti. Učitelé v letošním hodnocení ocenili přístup rodičů ke škole, se spoluprací rodiny a školy jsou spokojenější. Někteří učitelé si letos uvědomují, že kladou na žáky přílišné nároky. Zaujmout a nadchnout žáky pro věc umí téměř polovina učitelů, před třemi lety to uvedla pouze čtvrtina z nich. Z pohledu učitelů se zlepšily vztahy mezi kolegy, mezi žáky a učiteli, názor učitelů na vedení školy se také změnil k lepšímu. Se vzhledem budovy, výzdobou a materiálním vybavením však jsou letos učitelé nespokojeni ve srovnání s rokem 2013. Na přístup a neochotu žáků letos upozorňuje pouze 23 % učitelů, v roce 2013 jich byla více než polovina. Učitelé jsou letos také spokojenější s kvalitou výuky, atmosférou školy, organizací chodu školy a jejím řízením, s oceněním své práce ze strany vedení, se svým povoláním.

### Rodiče

Rozdíly v názoru rodičů jsou konkrétně uvedeny v tabulce na str. 10 a 11. Více rodičů při volbě školy pro své dítě považovalo letos za hlavní kritérium vzdálenost od bydliště. Rodiče mají nyní větší zájem o spolupráci se školou v oblasti cílů a směřování školy, řešení výchovných problémů, sponzorství a materiální pomoci, dále formou výpomoci při realizaci některých školních akcí. Při letošním hodnocení vidíme, že rodiče si častěji uvědomují důležitost vnitřní motivace dětí k učení, také zájmu učitelů o skutečný pokrok dětí, dobrých vztahů mezi žáky a více se přiklání k nestandardním formám výuky, k projektovým a časově rozsáhlejšími úkolům. Častěji letos požadují, aby se škola zaměřila na výuku přírodovědných předmětů, cizích jazyků a uměleckých výchov. Více si váží vedení školy, vzhled a vybavení budovy se jim ale již nelíbí tolik jako před třemi lety. Dle jejich názoru mají letos širší možnosti ovlivňovat chod školy a její budoucnost.



### 13. SWOT analýza školy

<p><b>Silné stránky (přednosti)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedení školy podle rodičů i učitelů – str. 72, 73</li> <li>• Pověst a zaměření školy – str. 5</li> <li>• Organizace chodu a řízení školy podle učitelů i rodičů – str. 53</li> <li>• Kvalita výuky podle učitelů i rodičů</li> <li>• Atmosféra ve škole – str. 13, 7</li> <li>• Učitelé učí na škole rádi a jsou spokojeni se svým povoláním – str. 7, 10</li> <li>• Vztahy a spolupráce mezi učiteli – str. 48, 73</li> <li>• Přístup učitelů k žákům – str. 42, 43, 72</li> <li>• Přístup učitelů k rodičům – str. 72</li> <li>• Spolupráce rodiny a školy podle rodičů i učitelů – str. 60, 61; rodiče se zajímají o práci dětí ve škole a o spolupráci se školou – str. 65</li> <li>• Spokojenost rodičů se školou – str. 72</li> <li>• Ocenění práce učitelů a provozních pracovníků vedením školy – str. 53</li> </ul>	<p><b>Slabé stránky (nedostatky)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Málo zpětné vazby podle žáků – str. 22; učitelé se spíše na názor žáků neptají</li> <li>• Šikana na škole – str. 58</li> <li>• Nedůvěra žáků k učitelům, kromě 8. ročníku – str. 57</li> <li>• Počet žáků ve třídách podle učitelů a rodičů – str. 24, 26</li> <li>• Materiální zázemí podle učitelů – str. 67</li> <li>• Prostředí školy</li> <li>• Slabá vnitřní motivace žáků k učení – str. 24, 25, 26</li> <li>• Podmínky k učení v rodinách – str. 24</li> </ul>
<p><b>Příležitosti pro rozvoj školy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysvětlování smyslu učiva žákům, zájem o názory žáků, diskuze a zapojení žáků aktivně do výuky</li> <li>• Materiální zázemí, prostředí školy</li> <li>• Šikana ve škole – více si všímat negativních jevů na škole, být otevřenější k žákům, posílit jejich důvěru</li> <li>• Snížení počtu žáků ve třídách</li> </ul>	<p><b>Vnější ohrožení rozvoje školy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podmínky k učení v rodinách, vztah ke vzdělání podle učitelů</li> </ul>

SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy, existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskuzi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.



## Jak dále pracovat s takto vytvořenou SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz (S-W a O-T). Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně. Díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, které můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu**:

SO – využívání silných stránek k získání výhod (příležitostí)

WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí

ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)

WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku, tu pak využijeme k čelení hrozbám.

### Doporučení následujících kroků:

- SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ
- Diskuse vedení školy a pedagogického sboru nad KDE jsme NYNÍ a kde bychom chtěli být, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)

Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).

